

서울장신대학교  
자체평가연구보고서



2011

제출일 : 2011년 12월 16일

서울장신대학교  
[자체평가연구위원회]

# 서울장신대학교

## 2011년 자체평가연구보고서

본 보고서는 자체평가 결과에 따라 정확하게 작성 되었으며,  
보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지  
아니하였음을 확인 합니다.

확 인 자

서울장신대학교 총장 문 성 모



서울장신대학교 자체평가연구위원회

■ 자체평가기획위원회

구 분	소 속	직 위	성 명	담당보직
위원장	신 학 과	부교수	조 광 호	기획처장
위원	사회복지학과	교 수	김 기 원	교무처장
	신 학 과	교 수	김 세 광	신학대학원장
	총 무 처	처 장	최 병 태	총무처장

■ 자체평가연구위원회

평가연구영역	소 속	직 위	성 명	담당보직
1.대학사명 및 발전계획	신 학 과	부교수	조 광 호	기획처장 총괄위원장
2.대학구성원	신 학 과	교 수	김 세 광	신학대학원장
3.교육	사회복지학과	교 수	김 기 원	교무처장
4.교육시설	총 무 처	처 장	최 병 태	총무처장
5.대학 재정 및 경영	사회복지학과	부교수	박 은 미	산학협력단장
6.평생교육 및 사회봉사	신 학 과	부교수	조 광 호	학생처장

■ 자체평가실무위원회

평가연구영역	소 속	직 위	성 명
1.대학사명 및 발전계획	대외협력실	부 장	임 광 진
2.대학구성원	학술정보관	과 장	인 계 환
	총 무 처	주 임	정 재 민
3.교육	교 무 처	차 장	박 상 철
4.교육시설	총 무 처	차 장	이 호 영
5.대학 재정 및 경영	기 획 처 총괄실무위원	부 장	이 영 수
6.평생교육 및 사회봉사	학 생 과	계 장	강 광 자
	총 무 처	주 임	정 재 민
자체평가보고서 실무	학술정보관	차 장	한 상 민

## 머 리 말

우리 대학은 1954년 한국 교회 재건을 위한 일꾼을 양성하고자 창립된 이래, 한국 및 세계교회에 헌신할 양질의 사역자를 길러내는 ‘목회와 선교중심의 신학대학’ 으로 도약하기 위해 얼마 전 ‘서울장신대 비전 2020프로젝트’ 라는 계획을 세웠습니다. 그리고 이를 성공적으로 달성하기 위하여 노력을 기울이고 있습니다. 최근 대학입학 정원자의 감소 및 등록금 인하 요구 등 내외적 급격한 환경변화로 대학들은 어려움에 처해 있습니다. 이러한 상황에서 대학 스스로가 역량을 분석하고, 자체 평가 결과에 의거해 파악된 강점, 약점을 가지고 대학의 질적 수준을 제고함으로써 사회적 책무를 보다 잘해 나가려는 노력은 매우 중요합니다.

교육과학기술부는 ‘고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정’ 과 ‘고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙’ 에 따라 각 대학이 해당기관의 연구·교육, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 현황을 스스로 점검하고 평가하는 자체평가를 실시하고, 그 결과를 매년 연말까지 대학의 홈페이지 등을 통하여 공개토록 의무화한 ‘대학 자체평가 및 결과공시 의무화’ 제도를 최근 도입하여, 이를 매 2년마다 시행토록 하고 있습니다. 이에 발맞추어 우리 대학도 2009년에 이어 올해 2011년, 대학자체평가를 실시하게 되었습니다.

자체평가를 통해 우리 대학은 교육환경을 개선하고 교육역량을 내실화할 뿐 아니라 대학의 장단기 발전계획을 재검토하여 자율적으로 교육의 질 문제를 돌아보고 점검하는 기회를 갖고자 합니다. 특별히 이번에는 본교의 교육 및 연구의 특성을 반영한 평가가 될 수 있도록 자체평가에 관한 제반 기준과 절차를 세분화 했고, 이에 따른 객관적인 평가를 통해 본교의 현 수준을 진단하고 향후 교육 및 연구의 내실화와 대외 경쟁력 향상에 도움이 되도록 많은 노력을 기울였습니다. ‘자체평가 연구보고서’는 각 부처 및 학부, 대학원과 함께 힘을 합쳐 만들어 진 것입니다.

‘자체평가 연구보고서’는 185여 쪽의 분량으로, 연구위원들과 실무위원들의 수개월 간의 집중적인 분석과 검토 및 연구를 통해 완성되었습니다. 작성을 위해 수고하신 모든 분들에게 진심으로 감사의 말씀을 드리며, 이 ‘보고서’를 통해 우리 학교가 한 단계 더 도약하는 계기가 되기를 바랍니다.

2011년 12월

서울장신대학교 총장 문 성 모

## <목 차>

### 머 리 말

## 제1장 서 론

1. 개요	2
1.1. 대학자체평가 추진배경 및 목적	2
1.2. 자체평가 추진일정	2
1.3. 자체평가추진 절차 및 조직	4
2. 대학자체평가 모형	6
2.1. 대학자체평가 내용선정의 기본원칙	6
2.2. 대학자체평가 운영규정	7
2.3. 평가방법 및 공통사항	7
3. 자체평가 지표 및 배점	8
3.1 대학사명 및 발전계획(50점)	8
3.2 대학 구성원(110점)	8
3.3 교육(110점)	9
3.4 교육시설(100점)	9
3.5 대학 재정 및 경영(80점)	10
3.6 평생교육 및 사회봉사(50점)	10

## 제2장 서울장신대학교 개황

1. 대학현황	12
1.1 주요연혁	12
1.2 조직 및 기구	13
1.3 주요 보직자 명단	14
1.4 교직원 및 학생현황	15
1.5 시설 및 설비 현황	16
1.6 예산 · 결산 현황	16

## 제3장 자체평가 실시결과

1. 자체평가 내용	19
1) 대학사명 및 발전계획(50점)	19
2) 대학구성원(110점)	47
3) 교육(110점)	73
4) 교육시설(100점)	111
5) 대학재정 및 경영(80점)	138
6) 평생교육 및 사회봉사(50점)	155
2. 자체평가 결과	163
3. 자체평가결과 활용계획	169

## 제4장 종합 의견

1. 대학사명 및 발전계획	171
2. 대학 구성원	173
3. 교육	175
4. 교육시설	177
5. 대학 재정 및 경영	181
6. 평생교육 및 사회봉사	183

# 제1장 서론

1. 개요
2. 대학자체평가 모형
3. 자체평가 지표 및 배점

## 1. 개요

### 1.1. 대학자체평가 추진배경 및 목적

#### 1) 추진 배경

2008년 교육과학기술부는 『고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정』과 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙』을 제정하고 기존의 주기 대학종합평가와는 달리 대학 내의 자체평가를 통해 대학 스스로 교육·연구현황을 점검하고, 그 결과에 따라 발전계획 수립, 성과관리를 실시하여 교육여건 개선 및 교육·연구의 질 제고에 활용할 수 있도록 하는 자체평가를 실시하고 그 평가결과를 2009년 12월 31일까지 대학의 홈페이지 등을 통하여 국민에게 공개토록 의무화하여, 이를 매 2년마다 시행토록 하고 있다. 이러한 정책의 일환으로 우리대학은 2009년에 이어 2011년 대학자체평가를 실시하게 되었다.

『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙』에 따르면 자체평가란 “『고등교육법』 제2조에 따른 학교가 해당 기관의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·평정하는 것”을 말한다. 대학자체평가 정책의 기본 방향은 기존의 대학종합평가처럼 동일한 평가기준에 의하여 실시하는 것이 아니라 각 대학별로 다양한 특성이 반영된 평가를 구현하는데 초점을 맞추고 있다. 이러한 맥락에서 금번 우리 대학에서 시행한 자체평가도 본교의 교육 및 연구의 특성을 반영한 평가가 될 수 있도록 자체평가에 관한 제반 기준과 절차를 설정하였고, 이에 따른 객관적인 평가를 통해 본교의 현 수준을 진단하고 향후 교육 및 연구 내실화 및 대외 경쟁력 향상을 기하고자 하였다.

#### 2) 목적

- 「한국 및 세계교회의 목회와 선교중심 신학대학교」로 도약하기 위한 「서울장신대 비전2020」 프로젝트 달성
- 대학정보 공개에 능동적, 자발적 참여를 통해 교육 수요자로부터 정보의 객관성, 공정성, 신뢰성 확보
- 효율적인 교육활동 지원을 위한 지속적인 교육 인프라 확충
- 자체평가 결과 공개 의무화에 대한 구성원들의 적극적, 선도적 참여 유도
- 대학발전계획과 특성화 반영 및 대학정보공시제와 연계
- 수험생과 학부모들에게 올바른 대학정보 공시로 대학의 신뢰성 증진

### 1.2 자체평가 추진일정

본 대학교 2011년 자체평가위원회는 2011년 4월에 구성되었다. 자체평가연구를 성공적으로 수행하기 위해 자체평가의 목적을 여러 차례 홍보를 통하여 인지도시켰으며, 자료를 수집하고 이를 기초로 평가를 실시한 후 연구보고서를 작성하였다. 본 대학교의 자체평가연구위원회는 지속적인 연구회의를 통하여 본 대학교의 문제점 및 개선방안을 논의하였으며, 구성원 전체를 대상으로 각종 홍보는 물론 설문조사 및 의견을 수렴하였다. 주요 자체평가연구의 추진 과정은 다음과 같다.



**<대학자체평가 업무 총괄 추진일정표>**

일 자	추진 사항
2009.05.01	대학자체평가 규정 제정
2011.04.18	2011년 대학자체평가 추진을 위한 기획위원회, 연구위원회, 실무위원회 구성
2011.04.20	대학자체평가 대비 자체평가연구위원장 및 연구위원 위촉
2011.04.26	대교협 2011년도 대학자체평가 실무자료집 자료 배부
2011.05.02	자체평가 1차회의(연구,실무위원회)를 통한 추진업무 분담 및 일정 확정
2011.06.12	자체평가모형 및 영역별 연구자료 내용 결정 - 기획위원회
2011.06.26	자체평가 업무추진을 위한 평가실무 담당자 회의 개최
2011.07.06	자체평가 2차회의(기획,연구,실무위원회)를 통한 자체평가 연구보고서의 서식 및 작성지침과 내용 결정
2011.07.13	대학자체평가 대비 행정부서 1차 요구자료 협조공문 발송
2011.09.22	자체평가 3차회의(실무위원회)를 통한 업무추진 협의
2011.09.30	자체평가 4차회의(실무위원회)를 통한 자료 최종 점검 및 예비연구보고서 작성준비
2011.10.05	대학자체평가 평가지표 전국대학 POOL 자료 배부
2011.10.12	대학자체평가 대비 설문조사 실시 (학생)
2011.11.18	자체평가 5차회의(연구,실무위원회)를 통한, 자체평가 예비보고서 윤독 및 상호검토
2011.12.01	제6차 자체평가(실무위원회)회의를 통한 1차 대학자체평가보고서 수정, 검토
2011.12.05	대학자체평가보고서 최종 수정, 검토- 연구위원회
2011.12.12	대학자체평가보고서 최종심의 - 제7차 자체평가(기획,연구,실무위원회)회의
2011.12.13	대학자체평가보고서 총장보고
2011.12.14	대학자체평가보고서 한국대학교육협의회에 제출
2011.12.16	대학자체평가보고서 홈페이지 탑재

### 1.3 자체평가추진 절차 및 조직

#### 1.3.1. 대학자체평가의 추진 절차

자체평가의 절차는 ①자체평가 준비 단계, ②자체평가 실시 단계, ③자체평가 보고 단계, ④자체평가 결과 활용 단계로 구분하여 추진하였음.



[표 1-1] 대학자체평가 절차

#### ■ 준비단계

- ° 자체평가에 대한 규정 검토 및 개정: 학칙 및 자체평가지행세칙에 대한 검토 및 규정보완
- ° 자체 평가위원회 구성: 자체평가기획위원회, 자체평가연구위원회, 자체평가실무위원회
- ° 자체평가 설명회 개최 - 구성원들의 자체평가에 대한 인식 제고
- ° 자체평가기획연구위원회에서 자체평가 계획 및 세부절차 수립
- ° 수립된 자체평가 계획에 대한 설명회 개최
- ° 자체평가계획에 포함되어야 할 사항: ①자체평가의 목적 인식, ②평가 추진 일정 수립, ③자체평가의 방법 결정, ④평가영역별로 수집해야 할 자료 목록의 작성, ⑤자료 수집의 도구와 수집 방법의 결정, ⑥수집된 자료를 종합하고 분석하는 계획 수립, ⑦자체평가보고서의 집필 계획 수립

■ 시행 단계

- ° 대학자체평가 평가편람 개발
- ° 정보공시 중심 대학현황 자료 분석.
- ° 인증평가의 인증기준, 평가내용 구성체계, 인증판정 등에 대한 정확한 이해

■ 보고 단계

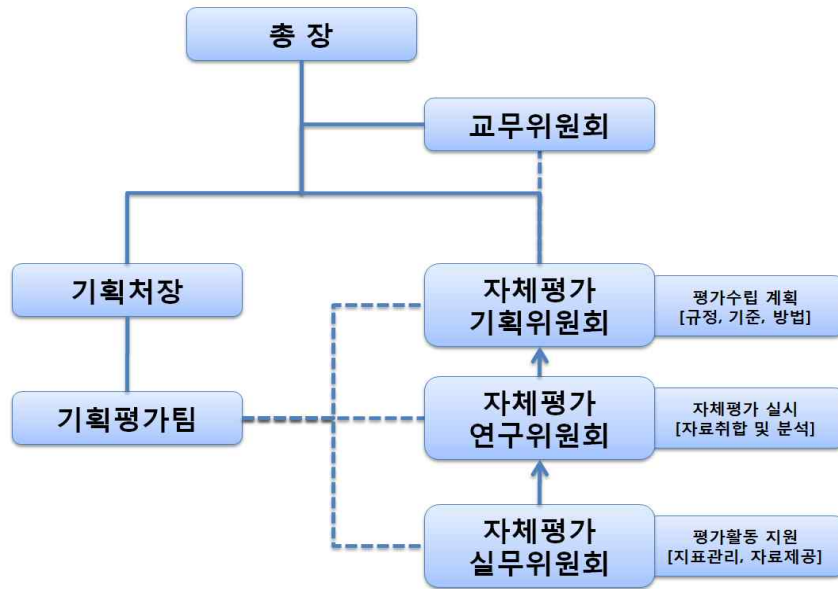
- ° 자체평가기획위원회의 감수를 받은 보고서를 최종 수정한 후 자체평가연구위원회에 제출하여 심의를 거친 다음 총장에게 보고함.

- 수집된 자료를 바탕으로 하여 담당 영역별로 보고서 원고 작성
- 위원장은 보고서 원고를 종합·조정하여 상호 모순이 없는가를 점검하여 위원들의 합의를 거쳐 자체평가연구보고서(안) 작성
- 자체평가연구위원회에 보고서 검토를 요청하여 수정한 후 총장에게 연구보고서(안)를 보고

■ 결과 활용단계

- ° 평가 종료 후, 평가보고서를 면밀하게 검토하여 강점과 문제점을 확인하여 그 시사점을 분석하여 대학발전 계획에 반영하여 대학경영의 효율화 및 대학발전을 도모함.
- ° 자체평가결과를 토대로 인증평가 준비에 활용
- 인증평가의 기본에 못 미치는 평가지표에 대한 개선 방안 제시

1.3.2.추진조직은 「기획위원회」, 「연구위원회」, 「실무위원회」로 구성됨[그림1-1]

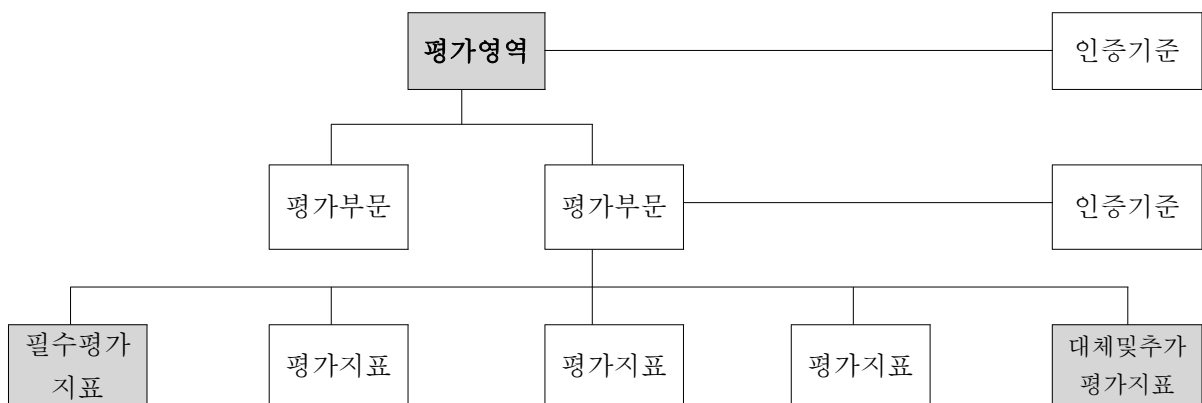


[그림1-1] 추진조직

## 2. 대학자체평가 모형

서울장신대학교의 대학평가는 한국대학교육협의회에서 제시한 인증기반 소규모 종교계대학 자체평가 모형을 기반으로 하여 대체 및 추가 평가지표를 반영 하였다. 이는 2014년 본 대학교의 대학평가인증제에 대비한 평가지표를 중심으로 자체평가를 한 것으로, 평가모형은 [그림 1-2]와 같다.

### 2.1. 대학자체평가 내용선정의 기본원칙



[그림 1-2] 대학자체평가 모형

## 2.2. 대학자체평가 운영규정

우리대학은 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙』에 따라 자율적 대학자체평가의 근거를 학칙 제81조에 규정하고, 이에 근거한 『대학자체평가 운영규정』을 제정하여 대학 자체평가를 실시함.

### 서울장신대학교 대학평가 (학칙 제81조)

제81조(자체평가)

- ① 총장은 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 의거 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관하여 자체평가를 실시하고 그 결과를 공시하여야 한다.
- ② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당년도 자체평가로 갈음할 수 있다.
- ③ 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 총장이 따로 정한다.

## 2.3. 평가방법 및 공통사항

- 대학자체평가의 기본방향과 방법을 충실히 준수하였으며, 자체평가연구위원회가 정한 공통사항을 바탕으로 평가하였다.

### 평가방법 및 공통사항

1. 평가기간은 2009-2010학년도(2009.3.1~2011.2.28)를 기준으로 하였으나, 그렇지 않은 경우에 별도 표시하였음..
2. 모두 500점을 만점으로 하여, 6개 영역 17개 부문, 50개 평가지표로 구성함. 다만 평가부문 및 평가영역의 점수는 환산점수를 100분율로 나타내었음.
3. 평가지표의 평가는 정량지표 및 정성지표로 평가함.
4. 증빙서류를 첨부하며 검증이 필요한 경우 현장실사를 통하여 실재를 확인함.
5. 평가의 효율성을 기하기 위해 평가 지표별 행정업무 담당자를 지정함.
6. 평가결과의 분석에 2009년, 2010년, 2011년 대학정보공시에 나타난 현황을 활용하였음.
7. 객관성을 확보하기 위해 대학정보공시지표와 조사방법을 가능한 일치하도록 함.
8. 평가결과의 점수는 소수점 둘째자리를 절사하고 첫째자리까지만 인정하므로 각 점수의 합이 총계와 일치하지 않을 수 있음.
9. 현황 및 실적자료는 당년도 4월 1일을 기준으로 하였으나, 그렇지 않은 경우에 별도 표시하였음.

### 3. 자체평가 지표 및 배점

#### 총괄(500점)

평가영역	배점	평가부문수	평가지표수
1. 대학사명 및 발전계획	50	3	4
2. 대학 구성원	110	3	13
3. 교육	110	4	14
4. 교육시설	100	3	8
5. 대학 재정 및 경영	80	2	7
6. 평생교육 및 사회봉사	50	2	4
계	500	17	50

#### 3.1 대학사명 및 발전계획(50점)

평가영역	배점	평가부문	배점	평가지표	배점
1. 대학사명 및 발전계획	50	1.1 대학사명 및 교육목표	20	1.1.1 교육목표	20
		1.2 발전계획 및 특성화	20	1.2.1 발전계획 및 특성화 계획의 수립	10
				1.2.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가	10
		1.3 자체평가	10	1.3.1 자체평가 수행	10

#### 3.2 대학 구성원(110점)

평가영역	배점	평가부문	배점	평가지표	배점	
2. 대학 구성원	110	2.1 교수	55	2.1.1 전임교원 확보율	13	
				2.1.2 교원 임용의 절차와 방법	8	
				2.1.3 비전임교원의 활용	8	
				2.1.4 교수업적평가제도의 운영	8	
				2.1.5 시간강사 처우 및 복지	8	
				2.1.6 교수의 연구실적 및 연구비	10	
		2.2 직원	20	20	2.2.1 직원 규모	6
					2.2.2. 직원 인사제도의 운영	7
					2.2.3 직원의 전문성개발 및 복지	7
		2.3 학생	35	35	2.3.1 학생 선발 절차 및 방법	9
					2.3.2 정원내 신입생 충원율	9
					2.3.3 정원내 재학생 충원율	9
					2.3.4 학생상담체제 구축 및 운영	8

### 3.3 교육(110점)

평가부문	배점	평가항목	배점	평가지표	배점
3.교육	110	3.1 교육과정	45	3.1.1 교육과정과 교육목표	10
				3.1.2 교양교육과정의 편성·운영	10
				3.1.3 전공교육과정의 편성·운영	10
				3.1.4 실험·실습·실기 교육	8
				3.1.5 교육과정위원회의 조직 및 운영	7
		3.2 교수·학습	20	3.2.1 강좌당 학생수	8
				3.2.2 교수 학습 개선을 위한 조직 및 예산	4
				3.2.3 교수 학습 개선 노력	8
		3.3 학사관리	35	3.3.1 학사관리 규정	9
				3.3.2 수업관리	10
				3.3.3 강의평가	9
				3.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치	7
		3.4 교육성과	10	3.4.1 졸업생의 취업률	4
				3.4.2 교육 만족도	6

### 3.4 교육시설(100점)

평가영역	배점	평가부문	배점	평가지표	배점
4.교육 시설	100	4.1 교육기본시설	50	4.1.1 교사, 교지 확보율 및 관리운영	20
				4.1.2 강의실 및 학생 1인당 시설면적 확보율	20
				4.1.3 실험실습실 확보 현황, 기자재 구비 정보 및 관리운영	10
		4.2 교육지원 시설	25	4.2.1 기숙사 확보 현황 및 관리운영	10
				4.2.2 학생 복지시설 현황 및 관리운영	7.5
				4.2.3 장애학생 지원 자체평가 및 관리운영	7.5
		4.3 도서관 현황	25	4.3.1 학생 1인당 장서 보유	12.5
				4.3.2 학생 1인당 도서 구입비	12.5

### 3.5 대학 재정 및 경영(80점)

평가영역	배점	평가부문	배점	평가지표	배점
5. 대학 재정 및 경영	80	5.1 재정 확보	45	5.1.1 재정 운영 계획 수립	10
				5.1.2 세입 중 등록금 비율	11
				5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익률	12
				5.1.4-2 세입중 법인전입금 비율	12
		5.2 재정 편성 및 집행	35	5.2.1 예산편성 절차	10
				5.2.2 교육비 환원율	13
				5.2.3 장학금 비율	12

### 3.6 평생교육 및 사회봉사(50점)

평가영역	배점	평가부문	배점	평가지표	배점
6. 평생교 육 및 사 회봉사	50	6.1 평생교육	25	6.1.1 평생교육 지원체제 합리성	12
				6.1.2 평생교육 프로그램의 다양 성과 우수성	13
		6.2 사회봉사	25	6.1.1 사회봉사 정책	12
				6.1.2 사회봉사 활동 지원	13



## 제2장 서울장신대학교 개황

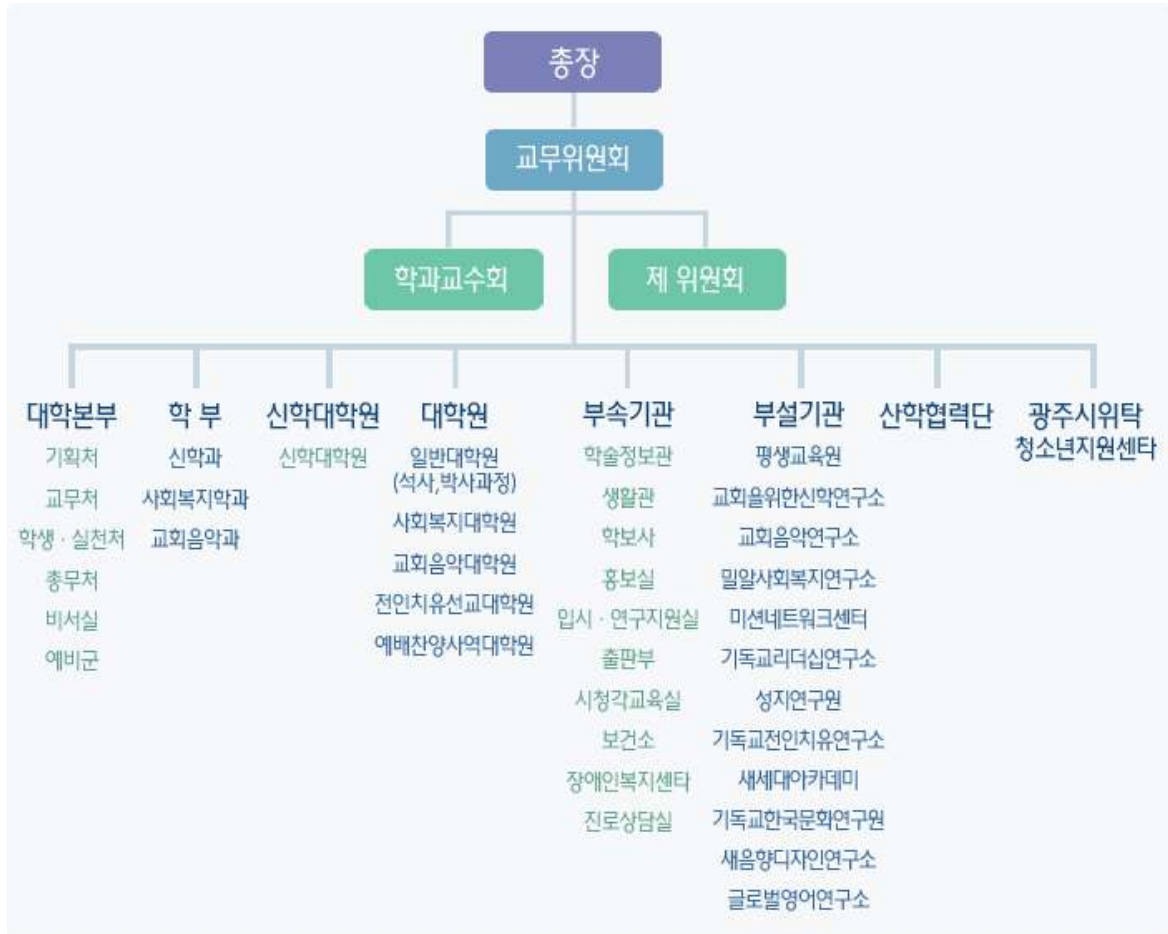
### 1. 대학현황

## 1. 대학현황

### 1.1 주요연혁

일 자	내 용
1954. 4	대한예수교장로회 제39회 총회에서 ‘총회 야간신학교’ 로 설립하여 동년 7월 서울시 중구 동자동 동성교회에서 개교. 초대 교장에 김규당 목사 취임.
1962. 9	교사를 서울시 중구 도동 한성교회로 이전하고 2대 교장에 강신명 목사 취임.
1963. 1	학제를 혁신하고 학교명칭을 서울장로회신학교로 개칭.
1969. 1	교사를 서울시 종로구 신문로에 있는 새문안교회로 이전.
1981. 3	서울시 종로구 송인동 1370번지에 대지 395평, 건평 927평의 새교사를 준공하고, 신축교사로 이전 수업함.
1982. 6	문교부로부터 학교설립계획을 승인 받음.
1983. 11	경기도 광주군 광주읍 경안리 산20-5에 학교 신축부지 18,000평을 구입하여 건평 775평의 지하 1층, 지상 4층의 신축교사 기공예배 드림.
1984. 12	광주캠퍼스 문교부로부터 4년제 대학과정(각종학교)설립인가 받음. 신학과(40명)
1985. 2	3대 교장에곽선희 목사 취임.
1987. 2	4대 교장에 박근용 목사 취임.
1987. 9	광주캠퍼스 문교부로부터 4년제대학학력인정교로 지정 받음.
1987. 12	광주캠퍼스 신학과 정원조정(60명)및사회복지학과(40명), 교회음악과(40명)신설됨.
1990. 7	광주캠퍼스 건평1,171평의 지하 1층, 지상 5층의 제2교사 기공 예배드림
1995. 4	광주캠퍼스 건평 1,508평의 지상 4층, 지하 1층의 도서관 및 강당 신축교사 기공예배 드림.
1996. 3	5대 교장에 이용원 목사 취임.
1997. 9	광주캠퍼스 도서관 및 강당 신축교사 준공예배 드림.
1997. 12	교육부로부터 4년제 정규대학(서울장신대학교)으로 개편승인.
1998. 3	초대 총장에 이용원 목사 취임.
2002. 3	2대 총장에 민경배 목사 취임.
2002. 9	제87회 총회에서 신학대학원(신학과 50명, 목연과 50명) 개설을 허락 받음.
2003. 7	교육인적자원부로부터 평생교육원 설립인가 받음.
2004. 3	교회음악대학원 및 사회복지대학원 신설.
2004. 9	자연치유선교대학원, 교역대학원, 목회상담대학원, 예배찬양사역대학원 신설
2006. 3	일반대학원 신설
2006. 3	3대 총장에 문성모 목사 취임.
2008. 2	광주캠퍼스 건평 1,822평의 지상 4층, 지하 1층의 서울장신 50주년기념관(종합관 및 기숙사) 준공.
2008. 4	개교54주년 기념 감사예배 및 서울장신 50주년기념관(해성홀)기공예배 곽선희 목사 명예이사장 추대 및 제8대 주성훈 목사 이사장 취임식
2009. 4	개교55주년 기념예배 및 강신명 목사 탄생 100주년 기념행사
2009. 9	제9대 이사장에 고시영 목사 취임
2010. 3	4대 총장에 문성모 목사 취임, 신학박사(Th.D.)과정 개설
2010. 4	개교56주년 기념 및 개교50주년기념관 전체(해성홀, 강신명홀, 생활관, 종합관) 봉헌 감사예배
2011. 4	개교57주년 기념예배 및 음악박사 과정 개설 감사예배

## 1.2 조직 및 기구



[그림 2-1] 대학조직도

1.3 주요 보직자 명단

2011.12.01 현재

구 분	보 직 명	성 명	소 속
대학본부	총 장	문 성 모	
	기획처장	조 광 호	신 학 과
	교무처장	김 기 원	사회복지학과
	학생·실천처장	조 광 호	신 학 과
	총무처장	최 병 태	
	학부대학학부장	송 인 설	신 학 과
신학대학원	신학대학원장	김 세 광	신 학 과
대학원	박사원장	김 기 원	사회복지학과
	일반대학원장	송 인 설	신 학 과
	사회복지대학원장	김 기 원	사회복지학과
	교회음악대학원장	김 준	교회음악과
	전인치유선교대학원장	송 인 설	신 학 과
	예배찬양사역대학원장	김 세 광	신 학 과
학부	신학과장	송 인 설	신 학 과
	사회복지학과장	김 기 원	사회복지학과
	교회음악과장	김 준	교회음악과
부속기관	학술정보관장	송 인 설	신 학 과
	생활관장	이 민 규	
	학보사주간	조 광 호	신 학 과
	홍보실장	조 광 호	신 학 과
	입시·연구지원실장	조 경 화	교회음악과
	진로상담실장	조 경 화	교회음악과
부설기관	평생교육원장	장 신 재	사회복지학과
	교회를위한신학연구소장	송 인 설	신 학 과
	밀알사회복지연구소장	장 신 재	사회복지학과
	교회음악연구소장	이 은 주	교회음악과
	미션네트워크연구소장	장 남 혁	신 학 과
	기독교리더십연구소장	김 광 건	교 양
	성지연구원장	홍 순 화	신 학 과
	글로벌영어연구소장	이 용 우	교 양
	기독교한국문화연구원장	문 성 모	총 장
	새음향디자인연구소장	장 우 형	교 양
교학협력기관	새세대아카데미원장	곽 요 셉	신 학 과
	미래목회연구소장	송 인 설	신 학 과
법인	산학협력단장	박 은 미	사회복지학과
위탁운영	광주시 청소년지원센터장	박 은 미	사회복지학과

### 1.4 교직원 및 학생현황

#### 가. 교원

(단위: 명)

총장	전임교원					조교	기타교원				총계
	교수	부교수	조교수	전임강사	소계		겸임교수	시간강사	객원교수	소계	
1	10	6	8	12	36		6	99	2	107	144

※ 2011년 4월 1일 기준

#### 나. 직원

(단위: 명)

일반직	기능직	용역직	계
18	4	10	32

※ 2011년 4월 1일 기준

#### 다. 학부생

(단위: 명)

재 적 생 학 수										재학생수	
1학년		2학년		3학년		4학년		합 계			
남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여
109	82	109	78	90	63	76	87	384	310	270	270

※ 2011년 4월 1일 기준

#### 라. 대학원생

(단위: 명)

구분	재 적 학 생 수														합계	재학생수	
	석사		박사		소계												
대학원	남	여	남	여	남	여									남	여	
		37	9	11	6	48	15										
특수대학원	신학대학원		사회복지대학원		교회음악대학원		전인치유선교대학원		예배찬양사역대학원		소계						
	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	
	151	31	11	15	5	12	11	9	67	22	245	89	293	104	266	89	

※ 2011년 4월 1일 기준

### 1.5 시설 및 설비 현황

#### 가. 교지보유 현황

2011년 4월 1일 기준

구 분	기 준	보 유	보유율
교 지	7,604㎡	62,268㎡	818.8%

#### 나. 시설 현황

2011년 4월 1일 기준

구 분				보유면적(㎡)
교사시설	교사기준시설	교육기본시설	강의실, 실험실	9,205
			교수연구실	640
			행정실	100
			도서관	1,692
			학생회관	2,781
			대학본부	485
			소계	14,903
		지원시설	강당	1,378
			전자계산소	200
			학생기숙사	3,131
	기타지원시설		311	
	소계			5,020
	계			19,923

### 1.6 예산·결산 현황

#### ■ 2011학년도 예산

(단위 : 천원, %)

계 정 과 목		금 액	비 율
수	운 영 수 입	9,727,806	82.3
	- 등록금 수입	6,198,606	52.4
	- 전입금	940,000	8.0
	- 기부금	2,070,000	17.5
	- 국고보조금	152,000	1.3
입	- 교육부대수입	149,500	1.3
	- 교육외수입	217,700	1.8
	자산및부채수입	2,060,000	17.4

	전기이월자금	32,235	0.3
	자금수입총계	11,820,041	100.0
지  출	운 영 지 출	6,783,390	57.4
	- 보수	3,792,626	32.1
	- 관리운영비	1,058,428	9.0
	- 연구학생경비	1,610,336	13.6
	- 교육외비용	312,000	2.6
	- 전출금	0	0
	- (예비비)	10,000	0.1
	자산및부채지출	5,015,445	42.4
	차기이월자금	21,206	0.2
		자금지출총계	11,820,041

■ 2010학년도 결산

(단위 : 천원, %)

계 정 과 목		금 액	비 율
수  입	운 영 수 입	9,150,401	78.8
	- 등록금수입	6,450,760	55.5
	- 전입금	849,000	7.3
	- 기부금	1,211,572	10.4
	- 국고보조금	257,223	2.2
	- 교육부대수입	123,621	1.1
	- 교육외수입	256,865	2.2
	자산및부채수입	2,076,597	17.9
	전기이월자금	338,678	3.3
	자금수입총계	11,615,676	100.0
	지  출	운 영 지 출	7,264,194
- 보수		3,678,356	31.7
- 관리운영비		1,396,173	12.0
- 연구학생경비		1,933,901	16.6
- 교육외비용		255,764	2.2
- 전출금		0	0
자산및부채지출		3,865,742	33.3
차기이월자금		485,740	4.2
	자금지출총계	11,615,675	100.0

## 제3장 자체평가 실시결과

1. 자체평가 내용
2. 자체평가 결과
3. 평가결과 활용계획



1. 자체평가 내용

1. 대학사명 및 발전계획(50점)

평가영역	배점	평가부문	배점	평가지표	배점
1. 대학사명 및 발전계획	50	1.1 대학사명 및 교육목표	20	1.1.1 교육목표	20
		1.2 발전계획 및 특성화	20	1.2.1 발전계획의 수립평가	10
				1.2.2 특성화 계획의 평가	10
		1.3 자체평가	10	1.3.1 자체평가 수행	10

1. 대학사명 및 발전계획[50]

대학은 대학 본연의 사명을 다하기 위한 교육목적 설정하고, 그 목적 실현을 위한 교육목표를 명료하게 제시하고 있다. 또한 대학은 교육목표 달성의 효율성을 높이고, 변화하는 대학환경의 급격한 변화에 능동적으로 대처하고, 상대적 비교우위를 가질 수 있는 경쟁력 강화 및 특성화 모색을 위한 중장기 발전계획에 따라 그 발전을 도모하고 있다. 아울러 대학은 대학교육 공급자로서 책무성을 다하기 위해 자체평가를 주기적으로 실시하는 등 교육의 질 보증을 위한 최선의 노력을 하고 있다.

1.1 대학사명 및 교육목표(20)

**평가 기준** 대학은 국가 사회의 요구 및 변화하는 시대적 요구, 그리고 학문적 요구 등을 반영한 교육목적 설정하고, 그 목적 실현을 위한 교육목표를 분명하게 제시하고 있으며, 모든 대학 구성원들이 교육목표를 교육 실천의 지표로 삼도록 하는 등 대학 나름의 사명 완수에 최선을 다하고 있다.

1.1.1 교육목표(20)

대학은 교육목적 달성을 위한 명료한 교육목표를 설정하고 있으며, 교육목표를 교육실천의 지표로 삼고 있다.

1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
우리대학의 교육사명과 목표가 우리학교에 적절한가?	점수	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우부적절하다
	배점					

## 2. 평가내용

### 1) 대학의 설립 목적과 교육목표

본 대학은 “장로교의 전통을 바탕으로 신앙과 지성을 함양하고 그리스도의 섬김의 정신을 실천한다” 는 교육이념을 지향한다. 이러한 교육이념은 본교가 대한예수교장로회와의 긴밀한 유대관계 속에 설립되었음을 의미하는 동시에 교육의 근본적 바탕을 기독교 정신에 두고 있음을 말하는 것이다. 즉 본교의 궁극적 교육이념은 사회 속에서 삶을 통하여 그리스도의 정신을 실천하는 것이다.

교육이념을 실현하기 위해 본교는 대한민국의 교육이념과 대한예수교장로회 총회 산하 장로회 신조와 헌법에 기준한 신학교육을 실시하여 참되고 유능한 교역자와 평신도 지도자를 양성하는데 목적을 두고 있으며, 다음과 같은 교육목표를 설정하여 실천하고 있다.

첫째, 경건 훈련을 통한 바람직한 신앙인 양성(경건)

둘째, 건전하고 전문적인 학문을 통한 지성 함양(학문)

셋째, 그리스도의 정신을 배우고 실천함(봉사)

이를 실현하기 위하여 본교는 “한알의 밀이 땅에 떨어져 죽지 아니하면 한 알 그대로 있고 죽으면 많은 열매를 맺느니라” 는 교훈 아래 교회와 사회를 위해 봉사할 수 있는 인격 함양을 위한 인성 교육과 전문 분야에서 지도자로서 일할 수 있는 실력을 갖추도록 지적 및 실천적 교육에 심혈을 기울이고 있다. 더 나아가 미래 사회를 위한 기독교 지도자 양성을 위해 특화된 교육을 지향하고 있다.

### 2) 대학이념 · 교육목적 · 교육목표

대학이념

그리스도적 봉사정신(밀알교육 밀알신앙 밀알목회)

교육목적

참되고 유능한 교역자와 평신도 지도자 양성

바람직한 신앙인 양성

학생의 신앙화

기독교적 신앙과 덕성 함양

실천적 신앙체득

교육목표

전인적 교육을 통한 지성 함양

어학능력증진

정보화 능력 배양

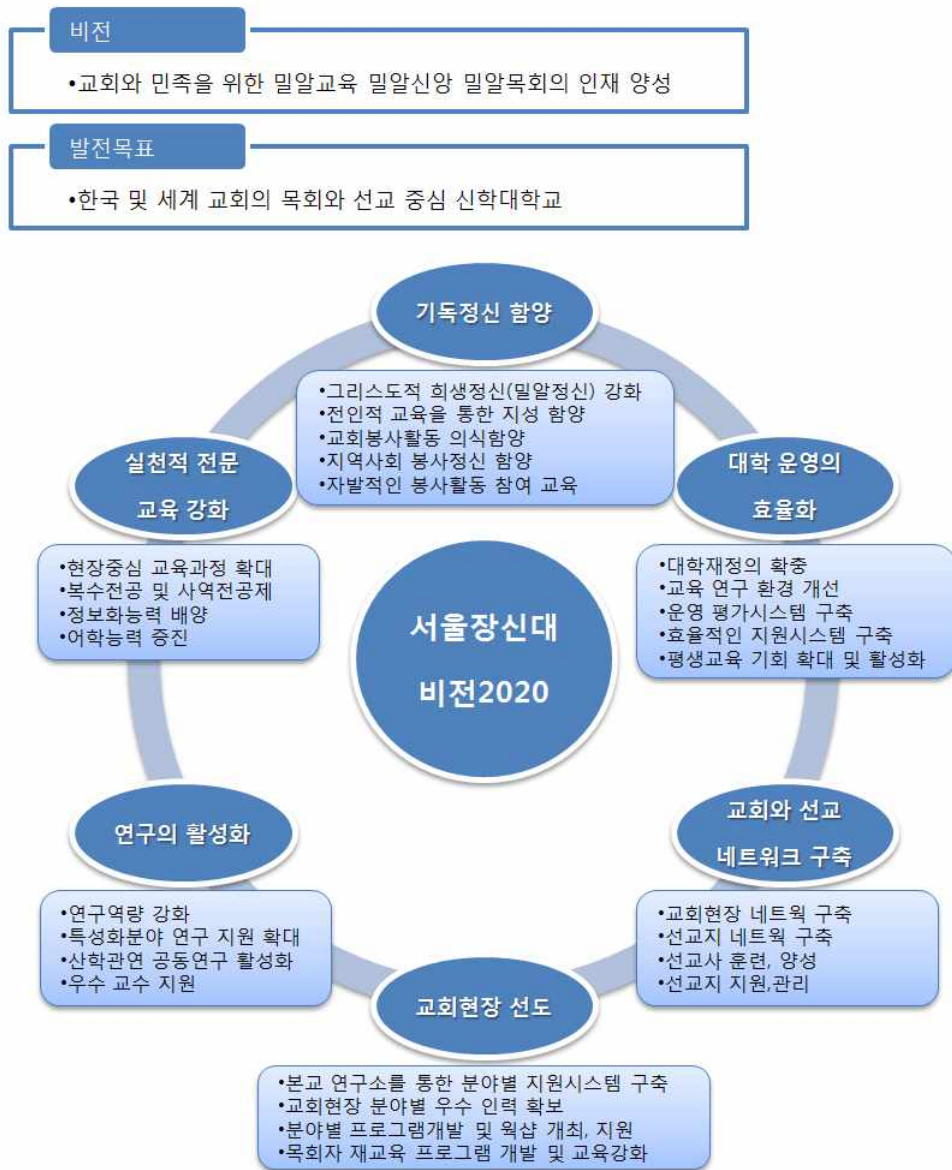
미래지향적 세계화 교육  
그리스도적 희생정신 함양  
교회봉사활동 의식함양  
지역사회 봉사정신 함양  
자발적인 봉사활동 참여 교육

3) 대학비전(서울장신 비전 2020)

서울장신대학교가 50주년을 넘어 새로운 100년을 맞이하면서 2012년을 기점으로 한국 및 세계 속의 신학대학교로의 위상 정립과 새로운 도약을 위해 2012년 3월부터 2020년까지의 비전을 선포함

## 서울장신 비전 2020

서울장신대학교가 2020년까지 한국과 세계 교회의 중요한 역할을 담당할 세계적인 신학대학교로 인정받고 기독교정신 함양과 실천적 전문 교육 강화, 연구의 활성화, 교회 현장의 선도, 대학운영의 효율화 및 교회와 선교 네트워크 구축을 통한 명실상부한 신학대학교로 발전하기 위한 사업



<그림1-1-1> 대학비전(서울장신 비전 2020)>

### 3. 평가결과

교육사명 및 교육목표	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절	B	20	80%	16

#### 1.2 발전계획 및 특성화(20)

평가 기준	대학은 요구분석에 근거한 실현가능한 장단기 발전계획 및 특성화계획을 수립하여 지속적인 대학발전을 도모함과 동시에 경쟁력을 강화하고 있다. 또한 대학은 장단기 발전계획 및 특성화계획의 성과에 대하여 정기적으로 평가하고 그 결과를 교육 및 대학 운영에 반영하고 있다.
----------	---

##### 1.2.1 발전계획의 수립평가(10)

대학의 장단기 발전계획 및 특성화계획은 대학 구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있다.
---

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
발전계획의 수립은 적절한가?		매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

#### 2. 평가내용

##### 1) 발전계획의 목표 및 적절성

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서울장신대학교가 개교 60주년을 맞이하는 2014년을 중심 기점으로 한국 및 세계 속의 신학대학교로의 위상 정립과 새로운 도약을 위해 2012년 3월부터 2020년까지의 비전을 선포함.</li> </ul>
---

##### 2) 대학발전계획의 내용은 적합한가?

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제3단계 발전계획이 수립되어 있으며, 목표 달성을 5위한 단계 설정이 적절하게 됨.</li> <li>• 발전계획이 우리 대학의 여건에 적절하면서 체계적이며 또한 구체성을 가지고 있어 내용이 매우 적합함.</li> </ul>
---

본 대학교는 교육이념과 대한예수교장로회 총회의 신조와 헌법에 입각하여 목회자와 교회지도자를 양성하기 위한 목적으로 1954년 총회에 의하여 설립되어 교회와 민족을 위한

한 알의 밀알로 헌신하고 봉사하는 섬김의 리더십을 가진 인재를 배출시키는 것을 목표로 하고 있다. 이러한 교육이념과 목적을 이루기 위한 발전계획이 구체적으로 반영되어 있다.

(1) 대학발전계획

1-1) 단기발전계획 / 2012~2014 (3개년 1차)

- 1) 변화하는 사회와 교육환경 하에서 우리 대학교의 정체성과 방향성을 인식할 수 있도록 가시화한다.
- 2) 목회자, 선교사 및 유능한 사회와 교회 지도자 양성이라는 본교 교육 목표 실현을 위한 현장 교육 프로그램을 확대하고 점검하여 더욱 보완한다.
- 3) 대학 경쟁분야(특성화, 학제, 대학원 정원조정 등)를 한 단계씩 더 높여 나간다.
- 4) 교육, 연구, 행정, 조직 부문에 대한 선진화, 세계화를 위한 기초 강화에 기초를 다진다.

1-2) 중기발전계획 / 2015~2017 (3개년 2차)

- 1) 변화하는 사회와 교육환경에 적응하고 미래 사회를 이끌 인재 양성을 위한 교육시스템 구축을 지향한다.
- 2) 가시화 된 정체성, 방향성을 발전시켜 교회와 사회의 중심 역할을 위한 체계를 다진다.
- 3) 교육, 연구, 행정, 조직 부문을 더 강화하여 상호 유기적인 협력 체계를 다진다.
- 4) ‘맞춤식 특화교육’의 현장성을 높이고 유관 기관, 사회와 협조 체계를 강화한다.

1-3) 장기발전계획 / 2018~2020 (3개년 3차)

- 1) 섬김의 리더십(Servant Leadership)을 소유한 인재 육성을 통해 민족과 세계에 헌신하는 대학으로 발전시킨다.
- 2) 교회가 필요로 하는 인재 양성 교육을 점검하고 분야를 더욱 넓히고, 실질화한다.
- 3) 세계 선교의 중심인력 양성 및 네트워크 안정화를 통한 교류 활성화와 기여 확대를 도모한다.
- 4) 교육과 교회의 국제교류의 증진과 다변화를 통해 세계화를 확대한다.
- 5) 안정된 교육여건 및 환경 속에서 교수, 직원, 학생 모두가 자부심과 긍지를 가지고 창의적으로 대학의 발전에 참여하게 한다.

## (2) 발전계획의 단계적 목표

&lt;표 1-2-1&gt;

단 계		서울장신 2020	서울장신 2020	서울장신 2020
기 간		2012-2014 (3개년, 1차)	2015-2017 (3개년, 2차)	2018-2020 (3개년, 3차)
단계별 특징		기반조성	성장기	완성기
평가 계획	자체평가지표 실시	격년	격년	격년
교육 여건	전임교원 확보율	90%	100%	110%
	전임교원 1인당 학생수	25명	22명	19명
	전임교원 전공강의 비율	50% 이상	60% 이상	70% 이상
	학생1인당 장서보유현황	85권 이상	90권 이상	95권 이상
	학생 1인당 도서관입비	7만원	8만원	10만원
	교지확보율	802.4	802.4	802.4
	교사확보율	250.3	250.3	250.3
	기숙사 수용률	40%이상	45% 이상	50% 이상
	학생1인당 복지시설면적	15m <sup>2</sup> 이상	20m <sup>2</sup> 이상	25m <sup>2</sup> 이상
취업	학부 졸업생 취업률	40%	50%	60%
	졸업생 정규직 취업률	25%	30%	35%
	취업자의 전공일치 취업률	85% 이상	90% 이상	90% 이상
장학	장학금 수혜율	15% 이상	17% 이상	20% 이상
	장학금 수혜학생비율	30% 이상	35% 이상	40% 이상
	학생 1인당 장학금	35만원	40만원	45만원
	교내장학금 수혜의존율	70%	65%	60%
연구 및 사회 봉사	교수1인당 국내 학술지 논문	0.3	0.5	1.0
	교수1인당 국외학술지 논문	0	0.2	0.5
	교수 1인당 저서 발간 실적	0.2 이상	0.3이상	0.4이상
	교내외 연구비 (천원)	1,410(천원)	2,000(천원)	2,500(천원)
	교수의 사회봉사 참여율	30% 이상	40% 이상	50% 이상
	학생의 사회봉사 참여율	10% 이상	20% 이상	30% 이상
재정	학생 1인당 교육비	5,900(천원)	6,000(천원)	6,100(천원)
	교비자금중 법인전입금 비율	15% 이상	20% 이상	20% 이상
	수익용 기본자산 확보율	270%	270%	300%
	발전기금 조성	30억	50억	100억

### (3) 학과별 발전계획

#### 3-1) 신학과

신학과는 대한예수교장로회 총회의 지도 아래 장로회 신조와 헌법에 기준한 신학 교육을 실시하여 미래의 교역자를 양성하기 위한 목적으로 설립되었다.

신학과는 밀알 교육, 밀알 신앙, 밀알 목회의 학교 이념을 실현하기 위해 교회를 신실하게 섬기는 교역자를 양성하기 위해 노력하고 있다.

신학과 교육은 우선 성경 연구에서 출발한다. 성경을 읽고 해석할 수 있는 역량을 기르기 위한 교육 과정을 개발하고 있다. 신학과는 이런 성경 연구의 토대 위에 기초 신학 과목을 개설하고 있다.

신학과 교육의 또 다른 중심은 경건 훈련이다. 성경 말씀과 기도 훈련을 중심으로 영성을 형성하는 데 노력하고 있다.

앞으로 미래 사회는 정보화와 세계화의 추세가 더 강화될 것이다. 신학과는 정보화 시대를 감당할 수 있는 사역자를 기르기 위해 사이버 네트워크 교육을 강화하고자 한다. 또한 세계화 시대를 대비하여 기초 영어 교육과 문화 교육을 개발하고자 한다.

또한 신학과 교회 현장을 연결하기 위해, 학교의 연구소를 통해 다양한 교회 정보와 사역의 정보를 공급하고 미래 교역의 대안으로 떠오르는 교역 모델을 소개하고자 한다.

#### 3-2) 사회복지학과

사회복지학과는 모든 사람들이 하나님의 형상으로 지음 받은 존엄한 존재라는 성서적 가르침에 따라, 우리 사회의 모든 구성원들이 인간다운 삶을 누릴 수 있는 복지사회를 건설하는 데 기여할 수 있는 사회복지전문가를 양성하기 위해 1988년 설립되었다

사회복지학과는 기독교 신앙을 바탕으로 산업화 과정에서 파생된 비복지의 문제들을 전문지식과 기술을 활용하여 해결하고, 국민들의 사회적 욕구를 효율적이고 효과적으로 충족시키기 위한 거시적·중시적·미시적 대안을 강구하며, 복지 친화적 사회경제환경을 조성하기 위한 방안을 연구하고, 개인·집단·지역사회 전체가 각기 적절한 사회적 기능을 수행할 수 있도록 하기 위한 전문적이고 효율적이며 효과적인 원조체계를 정립하고 있다. 또한 인간의 생명을 존중하고, 인간에 대한 사랑과 배려, 열정과 헌신을 갖추도록 교육함으로써 사회복지현장에서 클라이언트를 사랑하고, 그들의 아픔을 치유하며, 새로운 희망을 갖도록 할 수 있는 사회복지사로 성장시키기 위해 노력하고 있다.

무엇보다 사회복지학과는 학교에서 배운 내용을 사회복지현장에 적용하고, 사회복지기관과 연계한 실습교육을 강화함으로써 일선 복지현장에서 훌륭히 봉사할 수 있는 유능한 사회복지실천가를 양성하고 있으며, 나아가 하나님의 지상명령인 이웃사랑과 예수 그리스도의 섬김의 자세를 구현할 수 있는 사회복지사가 될 수 있도록 교육하고 있다.

향후 사회복지학과는 사회와 교회가 필요로 하는 능력 있는 인재를 지속적으로 양성할 것이다. 세계화-지방화 시대에 사회복지지도자로서 자질을 충분히 갖추도록 하기 위해 전공과목은 물론 인간의 생명을 다루는 데 필요한 교양과목들과 외국어교육도 충실히 수행해



나갈 것이며, 다양한 장학제도를 도입하여 학생들의 면학을 지원할 것이다.

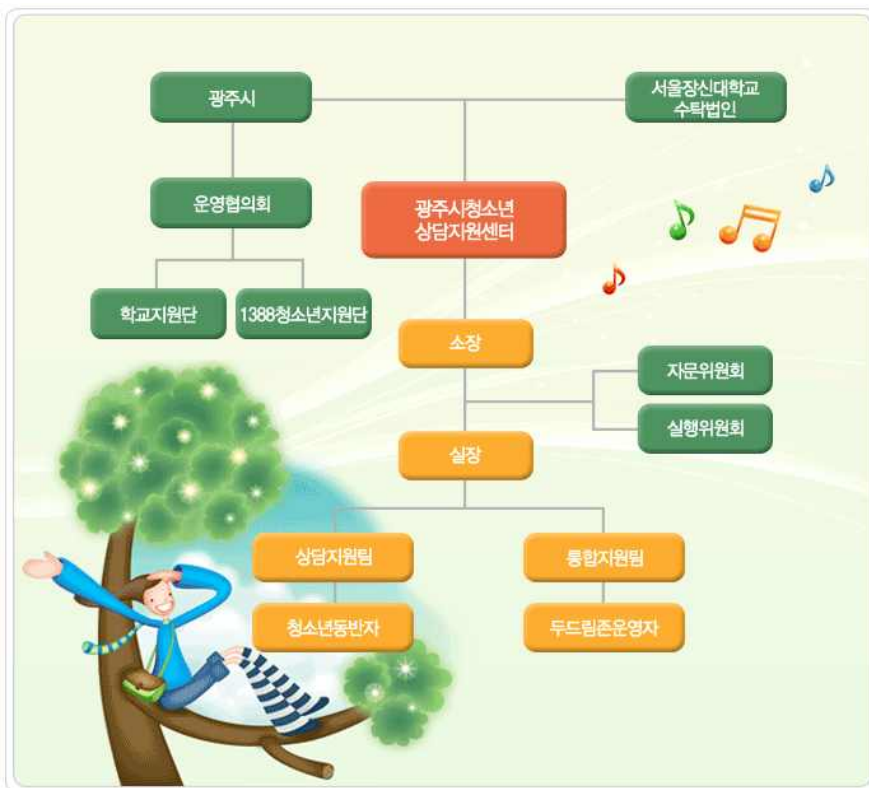
또한 사회복지학과의 독자적인 정체성을 확립해가면서, 인접 학문과의 상호 긴밀한 연계를 통해 학문적 교류를 증진하고, 학제적 내지 다학문적 교육체제를 구축할 것이다.

전공과 취업이 연계되도록 진로지도를 강화하고, 사회의 욕구에 부응하는 현장 적합적-맞춤식 교육을 지향할 것이다. 본교 사회복지학과 졸업생들이 취업한 기관에 대해 졸업생의 업무만족도를 조사하고, 그 결과를 본교 재학생교육에 환류함으로써 복지기관이 실제적으로 필요로 하는 내용을 교육해나갈 것이다.

연구 및 강의능력이 우수하며, 사회봉사 실적이 뛰어나고 기독교 신앙이 돈독한 교수를 채용하며, 전임교수 이외에 겸임교수, 석좌교수, 객원교수, 강의전담교수 등 다양한 교수 임용제도를 적절히 활용함으로써 효율적이고 융통성 있게 교수요원을 운영한다.

교학협력 및 관학협력을 통하여 지역사회와 긴밀한 상호협력을 기하고, 관련 지역사회기관과 유기적이고 체계적인 연계를 통하여 수도권 동남부 지역발전의 중심이 되는 Hub 역할을 수행하며, 지역사회와 함께 호흡하는 열린 사회복지학과를 추구한다. 무엇보다도 경기도와 광주시가 공모하는 사회복지위탁사업에 적극 참여하여 지역사회의 복지에 적극 기여하는 사회복지학과가 되도록 할 것이다.

지역사회복지의 Hub로서 역할을 수행하기 위하여 본교의 사회복지학과는 광주시청소년지원센터를 광주시로부터 수탁받아 운영하고 있으며, 광주시의 지역사회복지계획 수립에 관한 용역을 수주하여 광주시 사회복지정책의 기본 틀을 마련하여 줌으로써 지역복지의 발전에 커다란 기여를 하고 있다.



<그림 1-2-1>

2009년 본교가 위탁받아 운영하고 있는 광주시청소년지원센터는 청소년들이 건강하게 스스로 성장-발달할 수 있도록 청소년들의 욕구와 문제에 기초한 상담, 지원 및 예방서비스를 제공하고, 청소년들에게 건전한 환경 및 자원을 제공할 수 있도록 가족 및 지역사회의 역량을 개발함으로써, 궁극적으로는 청소년과 가족, 그리고 지역사회가 더불어 사는 공동체를 형성하는 것을 지향하고 있다.



<그림 1-2-2>

사회복지학과는 2010년 4월 ‘제2기 광주시 지역사회복지계획 수립을 위한 지역사회복지 욕구- 자원조사 및 지역복지정책 기본방향 수립 용역’ 을 수행하여 2011년부터 2014년까지 광주시가 수행할 지역사회복지사업의 기본계획을 제공하였다.

광주시지역사회복지계획은 다음과 같은 정책적 의의를 갖고 있다.

- 지역사회복지의 중장기적 비전과 방향 제시
- 지역사회주민의 삶의 질 향상을 위한 지역사회복지사업의 체계적 수행
- 지역복지사업의 우선 순위 및 과업목표 설정
- 지역사회주민의 복지욕구를 조사하여 욕구충족 위한 대안 마련
- 지역사회복지사업 수행을 위한 구체적 연차별 시행계획 수립
- 다양한 주민 대표의 참여를 통하여 민주적이고 실현가능한 복지계획 수립
- 민·관의 협력적 통치를 통한 지역사회복지 거버넌스 구축
- 지역사회복지지표의 형성 및 사회자원 조달과 적정 배분
- 복지다원주의 하에서 지역사회복지서비스 공급주체의 다원화 추구
- 지역사회복지의 비전 구성과 발전방안 모색

### 3-3) 교회음악학과

#### 1) 교회음악과 소개

학년별 정원은 35명이며 5개(성악, 피아노, 오르간, 작곡, 합창지휘)의 전공으로 나누어져 있다.

#### 2) 교회음악과 특성 및 발전방안

본 과는 기독교 이념을 교육 바탕으로 하여 전문 교회음악인을 양성, 배출하는데 그 목적이 있다. 8학기동안 수준 높은 전문음악 교육의 실시와 더불어 현대 교회가 요구하는 음악사역의 필요한 제반 교육을 실시하고 있다. 배출인력들은 전문 음악분야 뿐 만 아니라 교회 음악사역에서도 뛰어난 활동을 할 수 있다는 것이 본과의 특성이다.

정원을 증원하고 시설을 개설하며 다수의 우수교수초빙과 대학원 설립과 더불어 국내에서 열리는 음악경연대회와 연수, 마스터클래스 및 다양한 음악활동에 참가한다. 국제적으로는 우수 외국대학과의 자매결연, 우수 외국교수초빙을 통하여 학과의 위상을 높인다. 해외에서 이루어지는 음악연수, 음악 경연대회 및 다양한 형태의 연주도 활발하게 참가 하게 한다.

#### 3) 교회음악과 단기, 중기, 장기 발전계획안

##### 3-1) 단기 발전계획안

시설확충, 우수교수 초빙, 합리적인 교과과정개선, 우수 외국대학과의 자매결연, 교회음악학과로서 다양한 대외적 활동, 균형 잡힌 교회음악 교육

##### 3-2) 중기 발전계획안

정원증원, 우수교수 초빙, 교과과정개선, 지속적인 우수 외국대학과의 교류, 교환교수제도 실시, 교환학생제도 실시, 대학교의 대표적 문화공연 개발

##### 3-3) 장기 발전계획안

시설확충, 우수교수 초빙, 교과과정 개선, 학생증원, 교회음악과에서 음악대학으로 승격, 음악도서관설립, 전문 연주 홀 건립, 대학원정원증원, 다수의 우수 외국 대학과의 교류, 교환교수제도 실시, 교환 학생제도 실시, 국제 문화교류 실시, 여름 · 겨울 음악연수 실시, 국내외 저명 음악경연대회 참가, 국내외 다양한 음악활동참여, 본교 합창단의 국내 순회연주를 활성화 한다.

**<교회음악과 장·단기 발전계획안>**

기 간	교 내	교 외	
		국 내	국 외
단 기	시설확충 합리적인 교과과정 개선	음악경연대회 개최 교수 초빙	우수 외국대학과의 자매경연
중 기	시설확충 학생정원 증원 교과과정 개선	우수 교수 초빙	우수 외국대학과의 교류 교환 교수제도 실시 교환 학생제도 실시
장 기	시설확충 교과과정 개선 학생증원 음악대학으로 승격 음악도서관 설립 전문 연주홀 건립 대학원 정원 증원	여름, 겨울 음악연수 실시 저명 음악경연대회 참 가 본교 합창단의 국내 순회 연주	다수의 우수 대학과의 교류 교환 교수제도 실시 교환 학생제도 실시 국제 문화교류 실시 저명 음악경연대회 참가 본교 합창단의 해외 순회연 주

(4) 대학 교육기본시설 확충 및 재배치

대학의 기본책무인 교육, 연구, 봉사의 실천을 위해 대학 시설에 대한 관심과 지원은 필수적이다. 대학은 교육과 연속수행을 원활하게 진행할 수 있도록 강의실과 실습실 교수 연구실 등의 교육 기본시설을 적정 수준 이상 확보하여야 하고 사용에 지장이 없도록 효율적이며 계획적으로 유지·관리하여야 한다. 특히 강의 공간을 교육이 이루어지는 일차적 장소이므로 학생들을 수용할 수 있는 수용능력, 교육 내용에 부합하는 적절성 그리고 학습 효과를 높일 수 있는 쾌적성을 갖추어야 한다. 이를 위하여 현재의 교육시설을 진단하고 시설의 확충 및 보완 그리고 공간의 재배치를 연구·추진하여야 한다.

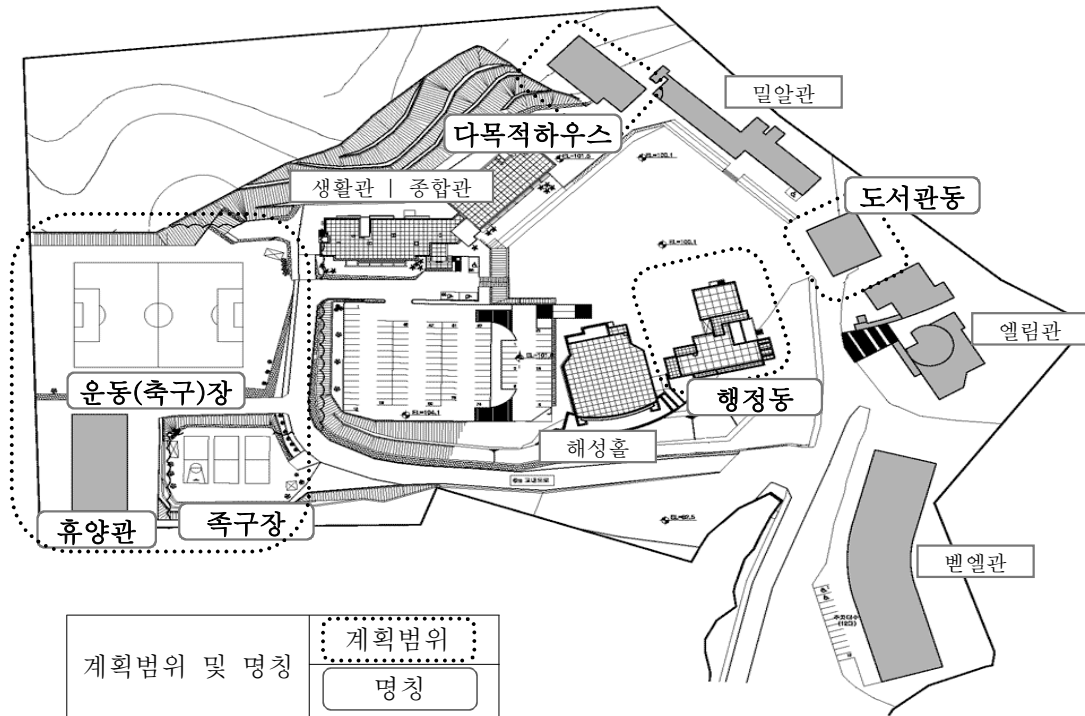
현재 본교의 면적은 62,183m<sup>2</sup>로 법정 교지면적 7,232m<sup>2</sup>의 861%를 확보하고 있으며, 교사 시설 보유면적은 17,593m<sup>2</sup>로서 법정 기준면적 7,232m<sup>2</sup> 243.2%를 확보하고 있다. 또한 기숙사는 2008년 3월에 신축한 생활종합관의 준공으로 인하여 기숙사 수용률은 41.5%로 높아졌다. 따라서 수치상으로 볼 때 교육기본시설의 확보는 결코 부족하다고 할 수 없다. 그러나 대학시설에 대한 투자는 교육의 내실화와 연구의 활성화를 상당부분 담보한다고 해도 과언이 아니다. 현재 대학들은 경쟁적으로 첨단시설을 갖추어 가며 질 높은 교육과 연구에 박차를 가하고 있다.

『서울장신 2020』은 서울장신대학교를 국내신학대학 최고수준의 교육중심 대학으로 건설하는 데에 목표를 두고 있다. 이를 위해 우리대학에서는 대학 장기 캠퍼스 마스터플랜과 각 시설물의 확충 등 발전방안을 다음과 같이 모색하였다.

4-1) 캠퍼스 마스터플랜

신축한 해성홀(예배당 겸 음악홀)에서 학부 및 신대원 학생이 한 번에 채플을 드릴 수

있는 공간이 마련되어(건축연면적 2,209.89m, 연결식 의자 1,000석) 신학대학으로서의 기본적인 틀을 마련하였다. 중기발전계획으로 교육기본시설 추가적인 확충을 위하여 별도의 도서관동과 행정동(행정 및 교수연구실)의 건축이 필요하며, 장기발전계획으로 다목적 하우스, 운동(축구)장, 휴양관의 시설 확충계획 등의 장기 마스터플랜을 추진하고자 한다. 마스터플랜 이미지는 그림1과 같다.



<그림1-2-3> [서울장신대학교 마스터플랜]

4-2) 행정동(행정실 및 교수연구실)

대학본연의 기능인 교육, 봉사 중 연구의 기능이 점차 강화되고 있다. 따라서 본교의 연구실을 현재 벤엘관, 밀알관, 엘림관에 분산되어 있는 교수연구실을 행정연구동을 신축하여 확대 재배치하고 행정실을 one-stop system으로 확대해 나갈 계획이다. 행정동 건물(지하1층, 지상4층, 연면적 2,732.97m<sup>2</sup>)을 그림과 같이 신축할 계획이다.



<그림1-2-4> [행정동(행정실 및 교수연구실)]

(5) 평생교육과 지역연계시스템 구축

5-1) 평생교육원의 확충

본 대학은 2003년 평생교육원을 설립한 이후 지금까지 많은 성장을 거듭해 왔다. 지역사회의 교육적 필요에 따라 직업적·사회적 능력을 향상시키기 위하여 자격증과정을 개설하였으며, 지적·문화적 수준을 높이고자 음악개인레슨과정 및 교양과정을 운영하였고, 학점은행제를 통한 학사학위를 취득할 수 있는 기회를 제공하고 있다. 앞으로 평생교육원은 축적된 역량과 가능성을 바탕으로 대학과 지역사회의 가교역할을 하며, 학습자에게 지적 흥미와 유익을 제공하는 교육의 장이 되어 지역사회 내 평생학습 중심 기관으로 중추 역할을 하고자 한다. 내실화된 학점은행제 수업을 통하여 신학전공, 사회복지전공 외 추가 학위 과정을 개설하여 학업시기를 놓친 성인학습자들에게 배움의 기회를 확대하는 한편, 지자체 및 민관단체들과 협력하여 지역의 소외계층 및 일반시민들의 평생학습 구축을 위해 많은 프로그램들을 기획하고 특성화하여 지역사회를 위한 봉사의 폭을 넓히고자 한다. 또한 지역사회의 문화적 교양수준 향상을 위해 다양한 취미과정 및 프로그램을 개발하고자 한다. 이를 위하여 다음과 같은 단계적 계획을 세워 실천해 나아갈 것이다. 그리하여 보다 지역사회와 국가에 평생학습시대를 구현하는 데 일익을 담당하고자 한다.

제 1 단계 2012년~2014년

- 학사관리시스템 개선 및 구축
- 브랜드 가치제고를 위한 홍보 및 입시전략 개발
- 교육과정 프로그램 개발

- 학점은행제 내실화 및 재학생 질적 수준제고

제 2 단계 2015년~2017년

- 재학생 및 졸업생 역량개발 및 취업지원 강화
- 내실화된 학점은행제 3개 학과 운영
- 프로그램 연구비 지원 및 재정 안정화
- 지역연계 프로그램 구축 및 자원봉사 지원

제 3 단계 2018년~2020년

- 평생교육원 전용 강의실 및 건물 설계
- 평생교육원 후원회 결성
- 지역사회 내 평생학습 중심 기관으로서 중추 역할

5-2) 지역사회와 친밀화(시설 개방화)

대학이 속해 있는 지역사회에서 우선 좋은 평판을 얻는 것은 나아가 전국적인 지명도를 얻고 세계를 호흡할 수 있는 대학으로 나가는 기초가 될 것이다. 이를 위하여 본 대학은 대학부지에 주차장 시설을 마련하여 지역주민들의 주차난 해소에 기여하고, 운동장(축구장)과 같은 시설을 마련하여 지역주민들과의 관계 증진과 건강생활을 돕고자 한다. 또한 해성홀, 강신명홀, 글로리아홀, 등을 지역사회에 개방하여 이용할 수 있도록 한다.

3. 평가 기준 및 내용(종합)

① 대학발전계획의 유무, ②목표달성을 위한 단계 설정의 적절성, ③발전계획에 대한 여건반영 등을 중심으로 평가함.

본교 신학과는 국내 기독교 교단 중 정통성과 규모 모든 면에서 인정받는 대한예수교장로회 총회의 교단 소속 직영신학대학교로서 교회에 필요로 하는 섬김의 리더십과 세계화에 맞춘 다양한 대응력과 실제 사역과 현장을 연결할 수 있는 네트워크를 안정화시켜 그 역사와 전통을 계승하는 신학의 한 줄기로서 그 가능성을 충분히 인정받고 있으며, 앞으로 더욱 발돋움하여 세계 속의 신학대학교 신학과로서 그 중심에 설 수 있도록 세계화와 교회현장성을 높이고 교회와 학교간, 교회와 선교의 네트워크를 더욱 안정화 시키고 사역자의 능력을 더 배양시켜 나가야 할 것으로 보인다.

사회복지학과는 본교가 소속한 지역이 다소 협소한 느낌이 주어서 발전 가능성에 대한 우려가 있었지만 시의 복지계획 수립에 적극적으로 지원하고 지역사회와 관과의 관계에 동반자적 관계를 통해 협력이 이루어지고 있으며, 상호보완적 활동을 통하여 신뢰와 공동의 발전을 잘 도모하고 있다. 특히 소규모 신학대학교로 다양성과 부피가 작은 대학이지만 이 시대의 트렌드인 복지에 대한 높은 품질을 대안들을 제공하는 브레인으로서의 역할을 감당함으로 작지만 강한 대학으로서의 이미지를 쌓아가는데 충분한 역할을 감당하고 있다.

앞으로의 대학 발전계획에 더욱 이러한 면을 고려하여 잘 발전시켜 나가면 경쟁력과 가

능성이 높아지리라 여겨진다.

교회음악과는 어려운 클래식 환경 속에서 질 높은 졸업생을 배출하기 위하여 다양한 연주활동경험을 통한 전문 음악인을 배출함은 물론 지역사회의 문화적인 질을 높이기 위한 역할과 세계화에 걸맞는 수준으로 발전 방향을 설정하고 학생들에게 보다 다양한 경험들을 하게 하는 등 적절한 발전 방향을 설정하고 있다.

#### 4. 평가결과

발전계획	평가등급	배점	등급비율	평가점수
매우적절	A	10	100%	10

##### 1.2.2 특성화 계획의 평가(10)

평가 기준	대학교는 특성화 정책과 프로그램을 개발하여 체계적으로 추진하여야 하고, 적절한 평가체계를 갖추고, 체계적으로 반영 추진하여야 한다.
-------	---

##### 1. 대학의 특성화 목표 및 전략은 적절한가?

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우리 대학교의 특성화 계획은 신학대학교라는 교육이념에 적합하게 수립되어 있음.</li> <li>• 우리 대학의 특성화 목표 및 전략은 지역사회와 연계하여 잘 수립되었다고 평가됨.</li> </ul>
---

우리 대학은 학교설립 이념인 밀알교육 밀알신앙 밀일목회의 정신을 가진 섬김의 리더십을 소유한 인재로, 각 학과별로 현장과 직접 연결할 수 있는 현장 위주로 특성화 프로그램을 개발하여 적용 교육하여 현장이 필요로 하는 인재 배출을 위해 다음과 같이 각 학과별 특성화 프로그램을 계획하게 되었다.

##### 1) 신학과

신학과는 학생의 90%가 교회를 섬기는 교역자와 선교사를 지망하고 있다. 이에 따라 신학과와 신학대학원을 연계하는 4+3년제 교과 과정을 개발하고 있다. 교과목의 중복을 피하고 난이도를 조절하여 신학과 영성의 발달 단계를 배려한 교과 과정을 만들고 있다. 그러나 신학과 졸업 후 사회에 진출하려는 학생도 있어, 이들에 대한 교육적 배려도 필요한 상황이다.

신학과는 학생들의 신학대학원 입학 지원하기 위해 성경 연구와 영어 교육에 집중하고자 한다. 성경을 다양하게 이해하기 위한 교과목을 개설하고, 영어 교육 과정을 체계화하여 어느 수준에서든지 영어 공부를 할 수 있도록 돕고자 한다.

앞으로 신학과는 교회학교 중고등부에서 리더십을 경험한 학생을 선발하여 다음 세대 교역자를 양성하고자 한다. 이를 위해 수시 입시에서 60%의 학생을 담임목사 추천으로 선발하려고 한다.

신학과는 기독교 교육을 강화하고 특별히 교회 학교 부서를 지도하기 위해 필수적인 교



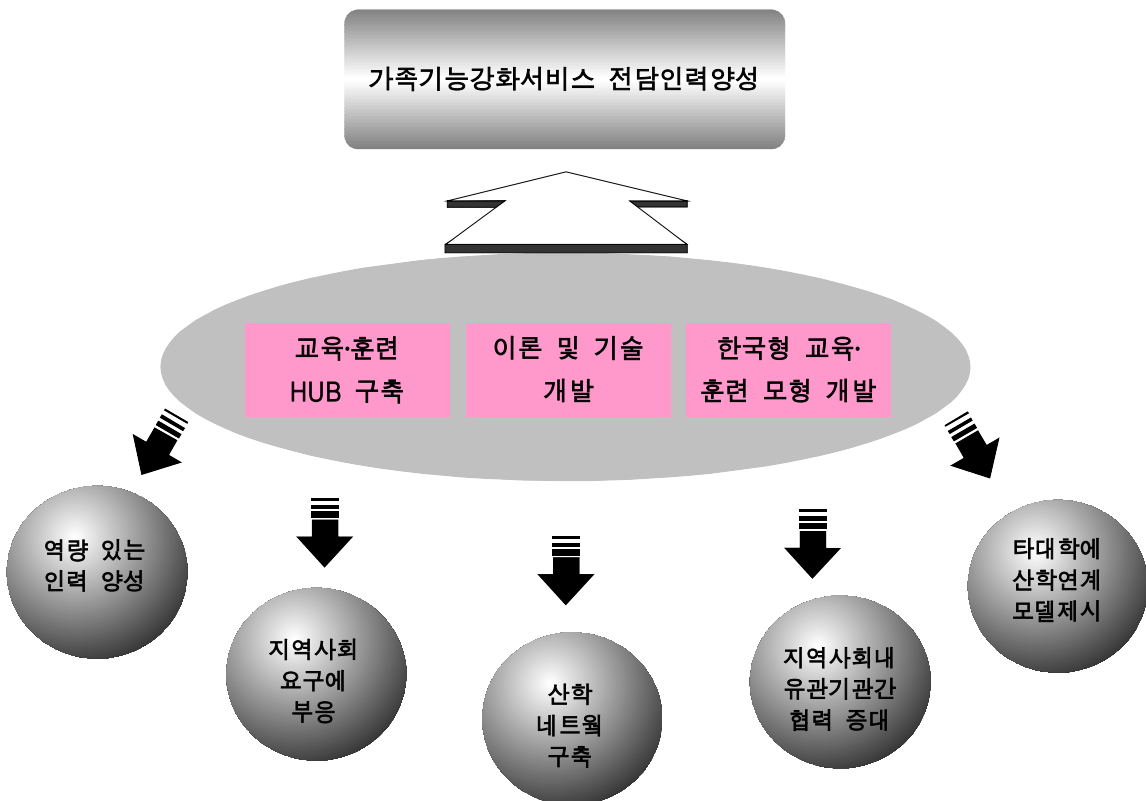
과 과정을 개설하여, 신학생들이 교회 학교 교역자로 성장하는 데 도움을 주고자 한다.

미래 포스트모던 사회는 개인주의, 다원주의, 상대주의가 지배하는 파편화된 세상이 될 것이다. 양극화가 심해지면서 경쟁에 낙오된 사람들이 더 많아질 것이다. 이런 경쟁적 사회와 개체화된 사회에서 목회하기 위해 가장 필요한 것은 영성 공동체를 이룰 수 있는 리더십이라고 판단된다. 그래서 앞으로 신학과는 경쟁에서 소외된 사람을 품을 수 있는 교역자를 양성하기 위해 공동체 훈련과 영성 훈련과 리더십 훈련을 연계하는 교과 과정과 프로그램을 개발하고자 한다.

## 2) 사회복지학과

사회복지학과는 학과의 특성화사업으로 ‘산학 네트워크 구축을 통한 가족기능 강화 서비스 전담인력 양성사업’으로 삼고 중장기적 발전계획을 수립하고자 한다.

### 2-1) 사업의 기본방향



<그림1-2-5>

본 특성화사업의 기본방향은 우리 대학 사회복지학과 학생들에게 우리사회가 필요로 하는 가족기능강화서비스를 효율적이고 효과적으로 제공할 수 있도록 교육·훈련함으로써 가족 해체를 예방하고 가족기능을 강화하는 데 실제적인 기여를 하는 유능한 유능한 전담인력의

로 양성하는 것이다. 세부적으로는 첫째, 효과적인 가족기능강화서비스 전담인력을 효과적으로 양성하기 위한 교육-훈련 Hub를 구축한다. 둘째, 구축된 Hub를 중심으로 국내외 유관 민간기관과 공공기관간에 유기적인 산학협력네트웍을 구축한다. 셋째, 가족기능강화 서비스를 제공하기 위한 현장친화적 이론과 기술을 도출한다. 넷째, 이를 교육-훈련할 수 있는 교육-훈련 체계와 기반을 수립하여, 한국형 가족기능강화 서비스 교육-훈련 모델을 개발한다. 다섯째, 가족기능강화 서비스 실습 및 인턴을 통하여 현장실무형 교육을 실시함으로써 가족기능강화 서비스를 전담할 유능한 인력을 양성한다.

## 2-2) 사업의 목적 및 목표

### 2-2-1) 목적

가족해체예방 및 가족 보존을 위한 가족기능강화전문인력 양성

IMF 경제위기 이후 우리나라는 급격한 사회경제적 환경변화를 겪었고 이에 따른 해체된 가족이나 위기가정들이 증가하고 있다. 사회복지의 대상 또한 개인의 단편적인 문제나 욕구에서부터 가족 및 가족구성원들의 포괄적인 부분들을 모두 다뤄야 하는 것으로 심화확대되고 있으며, 이에 따라 지역사회와 총체적인 접근을 통해 전체로서의 가족을 대상으로 하는 체계화된 가족복지서비스가 시급히 요청되고 있다. 따라서 본 사업은 향후 3년간(2009년까지) 산·학을 포괄한 지역사회 자원들의 연계를 통하여 체계적으로 가족기능강화를 위한 서비스의 기본적인 틀을 마련하고, 가족해체 예방 및 가족보존(family preservation)을 위하여 사회복지 현장에서 필요로 하는 가족기능강화서비스를 효과적으로 제공할 수 있는 전담 인력을 양성하고자 한다.

### 2-2-2) 목표

인력양성 위한 Hub 설치  
 산학협력 네트워크 구축  
 이론과 기술 도출  
 한국형 서비스교육 훈련 모델 개발  
 현장실무교육 실시



가족기능강화 서비스전담인력 양성

효과적인 가족기능강화서비스전담인력을 양성하기 위하여 설정한 본 사업의 목표는 다음과 같다.

첫째, 가족기능강화 전담 인력 양성을 위한 HUB를 설치한다.

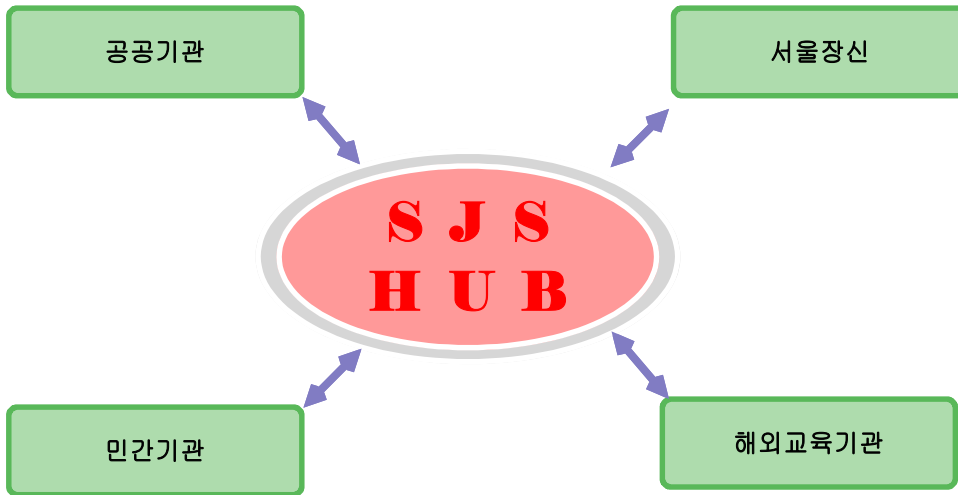
둘째, HUB를 중심으로 산학 네트워크를 구축한다.

셋째, 가족기능강화 서비스를 제공하기 위한 현장친화적 이론과 기술을 도출한다.

넷째, 이를 교육·훈련할 수 있는 교육·훈련 체계와 기반을 수립하여, 한국형 가족기능강화 서비스 교육·훈련 모델을 개발한다.

다섯째, 한국형 교육·훈련 모델을 통하여 현장실무형 교육을 실시하여, 가족기능강화 서비스를 전담할 인력을 양성한다.

2-2-3) 사업 협력체계



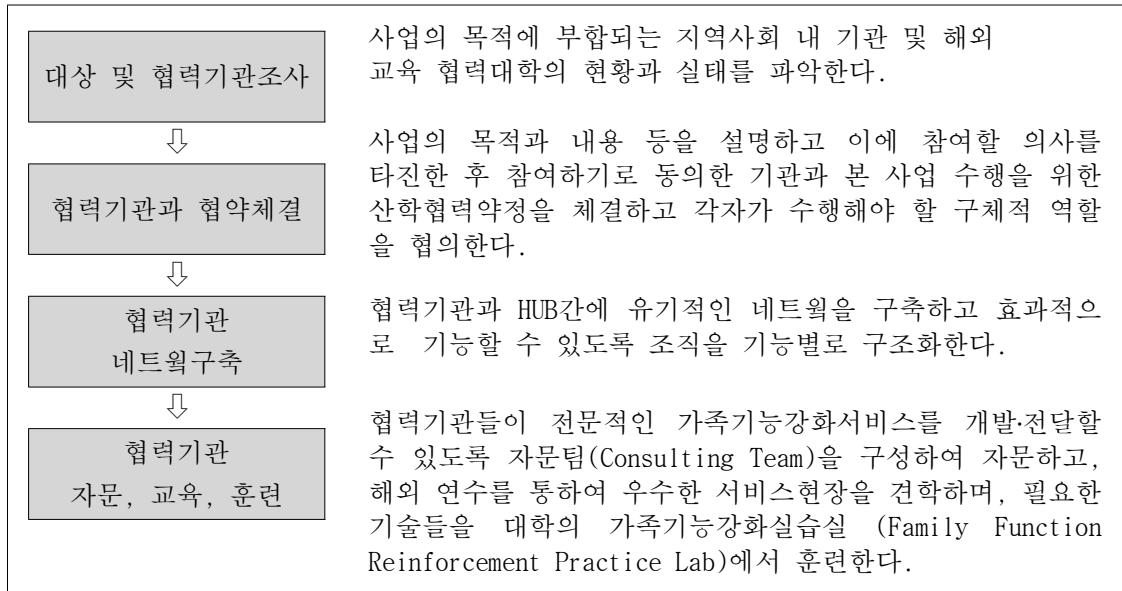
<그림1-2-5>

본 사업의 성공적인 수행을 위하여 경기 동남부지역에서는 유일하게 사회복지학과가 개설되어 있는 4년제 종합대학인 우리 대학은 이 지역에서 가족기능강화 관련 서비스를 제공하고 있거나 제공의 필요성이 있는 민간기관과 공공기관과 산학협력 네트워크를 구축한다.

본 사업의 산학협력네트워크에 참여할 민간기관과 공공기관 대상은 아래와 같다.

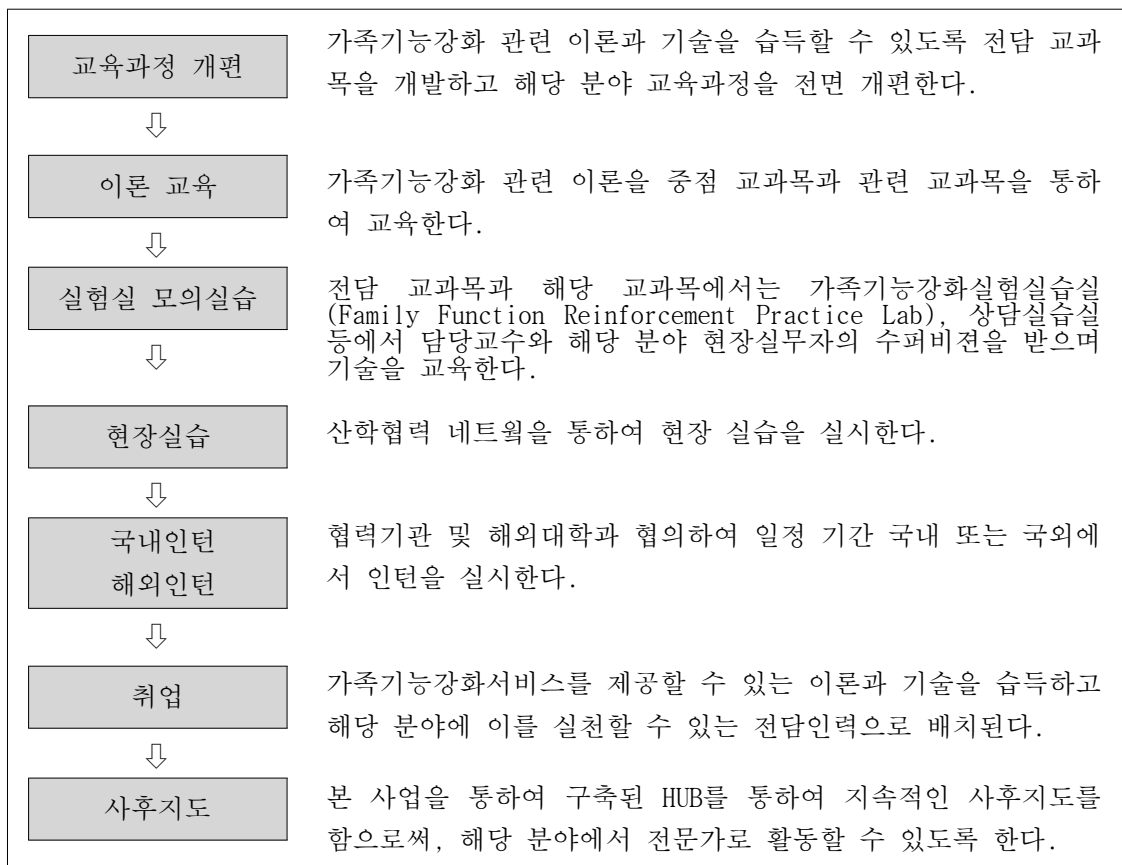
- ① 공공기관 ; 경기 동남부 지역 시·군·구/읍·면·동 사회복지전담공무원, 시·군·구/읍·면·동 사회복지관련 공무원, 보건소, 정신보건센터, 등
- ② 민간기관 ; 경기 동남부 지역 종합사회복지관, 아동보호전문기관, 가정위탁지원센터, 아동양육시설, 아동·청소년 그룹홈, 지역아동센터, 청소년쉼터, 청소년자활지원관, 청소년상담지원센터, 청소년수련관, 청소년문화의 집, 장애인복지관, 노인복지관, 종합병원 의료사회사업실, 학교사회복지 사업 수행 학교, 장애인자립지원센터, 장애인시설, 노인생활시설, 장애인 주단기보호센터, 노인주단기보호센터 등

본 사업의 산학협력네트워크 구축 과정은 다음과 같다.



#### 2-2-4) 교육과정

가족기능강화 서비스 전담 인력을 양성하기 위한 교육과정은 다음과 같이 진행된다.



2-2-5) 중장기전략

(1)중기적 전략

① 가족기능강화 서비스 전담인력 양성

② 가족기능강화 서비스 전담인력 양성을 위한 HUB 구축 기반 조성

i. 산학협력 네트워크 구축을 통한 HUB의 구조 수립

- 대상기관 욕구조사
- 네트워크 기관 계약체결
- 네트워크 기관 대상 자문팀 구성 및 자문 실시
- 네트워크 기관 대상 교육 및 훈련 실시
- 서울장신대학교 내에 설치된 HUB를 중심으로 분야별 지역센터 설치

ii. HUB 구축을 위한 물리적 여건 조성

- 가족기능강화실습실습실(Family Function Reinforcement Practice Lab)조성
- 가족상담실습실 조성(아동, 청소년, 장애인, 노인 등 모든 가족구성원이 참여가능한 상담실 환경)
- 가족기능강화서비스 관련 도서, 비디오, software 등을 구비
- 해외 현장과 국내 현장을 강의실에서 실시간으로 연계할 수 있는 정보통신 교육 기반 조성

③ 가족기능강화 서비스 관련 이론 및 기술 개발사업

i. 가족기능강화서비스 조사연구

- 국내 가족기능강화서비스 현황조사
- 해외 가족기능강화서비스 현황조사
- 가족기능강화서비스 관련 이론과 기술 탐색

ii. 해외 협력기관 연계

- 복지 선진국의 가족기능강화 서비스들의 내용과 유형을 조사·연구 하고 기관 방문 하여 학생들과 현장 실무자들에게 교육·훈련해야 할 내용 조사
- 해외 협력대학과의 공동교육 및 교육자문 협약 체결
- 해외 가족기능강화 서비스 교육기관 및 현장기관들과 on-line 협력체계 구축
- 해외 가족기능강화 서비스 전문가 초청 관련 세미나 참석

④ 한국형 가족기능강화 서비스 교육·훈련 모형 개발

i. 『가족기반실천(Family-Centered-Social Welfare Practice)』을 가족기능강화서비스 전담 인력양성을 위한 기초 교과목으로 개발

- 교재 개발 연구팀 구성(사회복지정책 1인, 사회복지행정 2인, 사회복지실천 2인)
- 교재 개발 및 출판

ii. 관련 교과목의 교과과정 개편

- 가족기능강화가 필요한 모든 교과목의 교과과정 개편을 위한 방향 및 원칙 수립
- 교과과정 개편

### iii. 교육·훈련 구조와 체계 수립

#### (2) 장기적 전략

서울장신대학교 사회복지학과 학생들을 사회복지 실천현장에서 필요한 가족 기능강화 서비스를 제공할 수 있는 전담인력으로 양성할 뿐 만 아니라, 장기적으로는 본 사업을 통하여 구축된 HUB를 지속적으로 운영함으로써 경기 동 남부 지역의 공공영역과 민간영역의 사회복지 전문 인력들이 우리사회가 필요로 하는 가족기능강화서비스를 효율적이고 효과적으로 제공할 수 있도록 교육·훈련함으로써 가족해체를 예방하고 가족기능을 강화하는 실제적인 기여를 한다. 아울러, 가족기능강화 서비스를 교육·훈련할 수 있는 한국형 모델을 제시함으로써 우리나라 사회복지 대학의 교과과정 개편에 긍정적인 영향을 주어 궁극적으로는 전국적으로 본 사업의 효과가 파급될 것을 목표로 한다.

#### 3) 신학대학원 특성화

##### 3-1) 실천적 목회자양성

이론과 실제적 목회현장훈련을 통해 실천적 목회자 양성 시스템을 점검하여 좀 더 확대하고 실제화하여 명실상부 국내 최고의 실천적 목회자 양성 기관으로 특성화한다.

##### ① 교회현장을 이해하고 실천할 수 있는 현장교육 과정 커리큘럼 점검 및 확대

(교회탐방 훈련 또는 현장 목회자초청 강의 등)

② 교회목회 및 선교의 실습교육 점검 및 세분화 (사역전공제 실시- 전도, 선교, 양육법, 설교, 상담, 성경공부, 교회행정 등의 분야에 전임교수들이 그룹별로 지도하여, 졸업장에 사역전공 표시토록 실시 중)

##### 3-2) 북한 및 아시아 선교 중심 센터

이북 4개 노회협의회의와의 협력 체제를 통하여 북한과 중국을 복음화 하기 위한 선교사를 양성하는데 필요한 교육, 훈련, 관리를 전담하는 선교 전문 대학원으로 특성화한다.

① ‘교회를위한신학연구소’와 ‘미션네트워크센터’를 통해 교회에 필요한 목회자세미나 또는 교회에 실제적으로 필요한 프로그램 개발, 신대원 재학생들을 위한 실제적인 목회프로그램 세미나를 개발하여 실시한다.

② 선교대학원의 자연치유관련 분야 교육을 통하여 현지민과의 접촉점을 높이는 전문적 분야를 습득하여 현지 적응력 높은 선교사로 양성한다.

③ 중국 연변 등지의 동문 선교사들과의 협력 체제를 구축, 선교 거점을 마련하여 선교지 망생의 현지 적응 및 현지교육을 통해 실제적인 선교사 양성을 통하여 선교인력을 확충한다.

#### 4) 전인치유선교대학원 특성화

<신학적 토대를 둔 자연치유, 음악, 찬양 전문가 양성센터>

하나님의 나라의 관점에서 총체적 선교와 전인적 구원에 신학적 토대를 둔 대학원으로서 인간의 자연치유력의 원리, 음악과 찬양을 통한 영적 치유와 심리적 치료를 통한 아시아, 북한 등의 지역에서 선교전략을 제공하는 대학원으로 특성화한다.

- ① 북한, 아시아 선교중심센터와의 협력 및 자원 공유
- ② 신학대학원과 협력 수업
- ③ 지역사회개발과 자연치유와 음악치료를 선교와 봉사에 활용할 수 있는 현장과 직접 연결하여 교육과 실습, 프로그램개발, 현지화가 이루어지게 한다.

#### 5) 예배찬양사역대학원 특성화

##### <한국교회 찬양리더 중심센터>

한국 교회 예배 현장의 사역을 담당할 전문성 있는 예배사역자, 찬양사역자로서 이론과 실용을 동시에 추구하여 교회가 필요로 하는 전문 정규 사역자 양성 센터로 특성화한다.

- (1) 한국에서 처음으로 시작한 예배찬양사역 석사학위과정의 전통을 살려 교과과정을 개발하고 한국교회의 예배찬양사역의 학문적 소양을 갖춘 인재들을 양성한다.
- (2) 예배음악신학박사과정을 신설하여 해외의 예배사역현장과 사역자들과 원활히 소통하며 교류할 수 있는 인재들을 양성한다
- (3) 예배의 영적인 면과 음악적인 것, 이론적인 것과 실용적인 것을 동시에 추구하여 교회에서 필요한 전문적인 예배사역자를 배출한다.
- (4) 한국교회 예배 사역을 담당할 전문성이 있으며, 역사적 통찰성을 가진 예배 사역 전문가, 예배현장의 예배디렉터를 양성한다.

##### <특성화 평가 주요 내용>

- ① 대학특성화의 유무, ②특성화 계획에 대한 대학의 특성, 지역사회 여건, 국가적 전략 반영 여부 등을 중심으로 평가함.

신학과는 대표적인 교단의 신학대학의 수준에 걸맞는 교역자와 선교사의 양성 등을 통해 한국교회를 지원하고 세계 복음화에 앞장 설 수 있는 질 높은 인재를 양성하여 그 명성을 이어가기 위한 실제적인 현장성과 섬김의 리더십, 영성과 특성화된 프로그램 등을 개발 적용하고 있다.

사회복지학과는 현재 우리 사회의 가족파괴 현상에 대응하여 가족기능의 강화서비스를 효율적이고 좀 더 효과적으로 제공할 수 있도록 교육, 훈련함으로써 가족해체를 예방하고 가족기능을 강화하는데 실제적인 기여를 하는 유능한 전담 인력을 양성하는 것에 초점을 맞추어 그 어느 대학보다도 효과적인 특성화가 인정된다. 또한 유관 민간 및 공공기관과의 유기적인 산학협력네트워크 구축을 통해 더욱 경쟁력을 높이는 특화된 부분으로 나아갈 수 있다.

신학대학원이 실천적인 목회자, 교회가 필요로 하며 사역현장을 잘 이해하고 적절한 대

응을 할 수 있는 목회자를 양성하고자 하는 목표와 다음 세대 교회의 필수 해결 과제인 북한과 아시아선교를 위한 중심 센터로서의 준비와 발전은 우리 한국교회의 좋은 영향력을 제공함과 특성화의 빛난 부분이 될 것이다.

또한 전인치유선교대학원을 통해 국내대학교에서 희소성과 함께 그 존재감이 느껴지는 전인치유 특유의 분야를 선교와 목회에 접목시켜 특화된 인재를 양성함으로 선교 및 목회에 남다른 틀과 지렛대를 가진 현장성 있는 목회와 선교 인재 양성의 특성화가 특별하다. 예배찬양사역대학원은 그동안 제대로 된 찬양리더들의 훈련과 양성이 부족했던 한국교회에 이론과 실무를 겸하게 하는 교육 인재 양성의 센터와 사역의 중심센터로서의 연결 역할이 기대되는 바 크다.

### 3. 평가결과

대학특성화 평가	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절	B	10	80%	8

#### 1.3 자체평가(10)

평가 기준	대학은 관계법령에 의거 주기적으로 자체평가를 수행하여, 그 결과를 교육과 대학 경영의 개선에 적절히 활용하고 있다.
-------	--

##### 1.3.1 자체평가 수행(10)

대학은 교육 및 운영 전반에 대하여 주기적으로 자체평가를 실시하고 그 결과를 대외적으로 공시해야 하며, 자체 평가 결과를 교육과 대학 경영에 충실히 반영하고 있다.
---

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
1주기 대학자체평가 결과 반영은 적절한가?		매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

#### 2. 평가내용

##### 1) 1주기 대학자체평가 결과 반영

고등교육법 제11조의2에 따라 2년마다 의무적으로 시행하는 자체평가는 지속적으로 평가항목지표를 관리하여 대학의 교육경쟁력 강화 및 질적 성장을 통하여 교육의 내실화에 기여함은 물론 대학교육의 수월성, 효율성, 책무성, 자율성, 협동성을 제고하고, 대학자체평



가에서 정확한 자체진단을 통한 대학발전 계획의 정책방향 결정과 운영에 반영하여야 한다.

우리대학은 2009년도 대학자체평가 「서울장신대학교 자체평가보고서」에서

1. 대학발전계획 및 재정 2, 교육 3, 학생 4, 연구 및 사회봉사 5, 교육여건 및 대외협력등 5개영역에 대하여 개선점으로 지적된 사항을 관련부서에서 검토 개선 후 업무에 반영하고 있다.

지적사항에 대한 개선 실적은 <표 1-3-1>과 같이 평가영역별로 나누어 정리했으며, 본 대학의 여건에 맞도록 개선하였으므로 적절하다 하겠다.

<표1-3-1> 대학자체평가 1주기 평가결과에 대한 개선실적

평가영역	평가부문	개선요망사항	주요개선내역	비고
대학발전계획 및 재정	발전계획	장기발전계획 및 비전에 관한 구성원의 관심과 실천적 발전 계획 필요	• 장기발전계획서인 「서울장신2020」의 단계적 목표 및 비전 달성을 위한 전략 및 과제별 실행 계획과 구성원에 대한 홍보강화	
	대학재정	재정확보를 위해 홍보 및 모금활동을 강화해야 함	• “개교60주년발전기금” 모금계획 기획 • 동문 및 교회와의 협력을 통한 모금활동 추진	
		법인의 수익사업 으 로 대학재정 확대 방안 모색	• 법인의 수익사업은 추진중	
교육 및 교수영역	교육과정	본교의 건학이념 및 교육목표를 구체적 이고 명료하게 수립 필요	• 교육이념, 설립목적, 교육목적, 교육목표를 체계 적으로 연결하고 구체적이 고 명료하게 적시함	
		폭넓은교양선택 과 목 개설	• 다양한 교양과목의 개설 (바이블 잉글리쉬, 공연예 술과 열린예배, 기독교와 자연과학등)	
	학생선발 및 충원	학생충원율을 높이 기 위한 학과별 개 선노력 필요	• 입학전형의 합리화와 다 양화 실시 • 신입생 충원율, 재학생 충원율 상위권 유지	
	전임교원교육여건	우수연구교수 지원	• “학술저서” 를 제출 하 여 선정된 교수에게 연구 비 지원 • 교수업적평가를 통한 외 부 학술활동 연구비 지원	

평가영역	평가부문	개선요망사항	주요개선내역	비고
학생	취업실적	정규직 취업률 저조	•학과별 특성을 반영한 취업 진로 세미나 개최 및 취업지도로 정규직 취업률 상승	
	장학금	장학금 수혜학생 비율학생 1인당 장학금 증액 필요	•교내장학금 확충 및 교외장학금 유치로 (삼금문화 장학재단, 창성 장학, 소망브리스카, 새세대연구소, 인우 장학재단)장학금지원확대	
	학생생활	취업전담기구 설치 필요	•진로상담실 운영	
연구 및 사회봉사	연구성과	연구비 수혜실적 미비	•동문회 연구기금 후원 연구과제 수행 •광주시 사회복지협의회 연구용역 계약등 외부연구비의 수혜실적 증가	
	연구여건	연구비 지원액 증가 및 발간실적을 높이기 위한 적극적인 유인책 필요	•연구관리비 지급규정의 개편을 통하여 연구비의 수혜를 늘리고 발간 또는 게재 지원비를 지급하기로 함	
	사회봉사	사회교육프로그램의 다양화	•평생교육원 학점은행제 추가과정 (사회복지전공)개설 •광주시 평생학습사회의 토대를 마련하고자 광주시 여성지도자 과정, 다문화가정 여성을 위한 일자리 특성화 사업, 지역사회 소외 계층(장애인)을 위한 사회적응 프로그램등을 운영함	
교육여건 및 대외협력영역	교육여건	채플실 공간 확보 필요	•예배당 및 콘서트홀 해성홀 건축 완료(1,000명 수용)	
	학습여건	연주용 피아노 보완 필요	•연주용피아노 해성홀에 스타인웨이(미국제품) 및 야마하 그랜드 피아노 설치	
	대외협력	대외교류협력 및 학점교류 활성화 필요	•대외교류협력 추진중	

2) 1주기 대학자체평가 결과 공시

2009년 대학자체평가인 「서울장신대학교 자체평가보고서」는 대학정보공시 13-자. 「고등교육법」 제11조의2에 따른 대학 평가결과 공시의무에 따라 2009년 12월 28일 본대학 홈페이지에 공시하여 현재까지 공시 되고 있다.

3. 평가결과

자체평가 수행	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	10	80%	8

## 2. 대학구성원(110점)

### ●평가지표

평가부문	배점	평가항목	배점	평가지표	배점
2. 대학구성원	110	2.1 교수	55	2.1.1 전임교원 확보율	13
				2.1.2 교원 임용의 절차와 방법	8
				2.1.3 비전임 교원의 활용	8
				2.1.4 교수 업적 평가 제도의 운영	8
				2.1.5 시간강사 처우 및 복지	8
				2.1.6 교수의 연구 실적 및 연구비	10
		2.2 직원	20	2.2.1 직원 규모	6
				2.2.2 직원 인사제도의 운영	7
				2.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지	7
		2.3 학생	35	2.3.1 학생 선발 절차 및 방법	9
				2.3.2 정원내 신입생 충원율(필수평가준거)	9
				2.3.3 정원내 재학생 충원율(필수평가준거)	9
				2.3.4 학생상담체제 구축 및 운영	8

## 2. 대학구성원(110)

대학은 교육목표 달성을 위해 충분한 교수를 확보하고 교수의 전문성 함양과 복지증진을 위한 교육 및 연구활동에 대해 지원을 하고 있다. 또한 전문성을 갖춘 직원의 확보와 동시에 합리적인 인사제도를 운영하며, 능력 발전을 위하여 적극적으로 지원하고 있다. 아울러, 대학은 공정하고 합리적으로 학생들을 선발, 충원, 유지하고 있으며 학생들의 생활 및 진도 상담을 체계적으로 지원하고 있다.

### 2.1 교수 (55)

평가 기준	대학은 교육목표 달성을 위하여 우수한 전임교수를 충분히 확보하고 있으며, 교육의 질을 높이기 위해 교수업적평가제도 운영, 교육 및 연구를 위한 지원을 하고 있다. 또한, 교수는 대학의 목표 달성에 충분한 연구성과를 보이고 있으며, 학연산관협력을 통하여 연구비를 확보하고, 대학에서 생산된 기술과 특허의 환원을 통해서 사회 발전에 기여하고 있다.
-------	--

#### 2.1.1 전임교수 확보율은 적절한가? (13)

. 대학의 교수 확보율은 적절한가?

## 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
전임교원 수/ 법정 전임교원 수 ×100	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
	전 임 교원수	80% 이상	70-80% 미만	60-70% 미만	50-60% 미만	50% 미만

## 2. 평가내용

전임교원 확보율은 2010년도 대학공시지표상 전국 평균 78%인 반면에 우리 대학의 전임교원 확보율은 <표2-1-2>와 같이 87.34%로 매우 높은 편이다. 전공과목에 대한 다양한 전임교원을 확보할 필요가 있다.

### <표2-1-1> 계열별

계열		전임교원 확보율		
		교원법정 정원(A)	전임교원 수(B)	교원 확보율(%) (B/A×100)
인문사회계	2009	30	26	86.67
	2010	32	26	81.25
예체능계	2009	9	8	88.89
	2010	8	9	112.50

### <표2-1-2> 년도별

년 도	전임교원 확보율		
	교원법정 정원(A)	전임교원 수(B)	교원 확보율(%) (B/A×100)
2009	39	34	87.18
2010	40	35	87.5
계	39.5	34.5	87.34

### <작성요령>

- 전임교원수는 4월 1일 기준 임
- 대학알리미 적용

### 3. 평가결과

전임교원율	평가등급	배점	등급비율	평가점수
87.34%	A	13	100%	13

#### 2.1.2 교원 임용의 절차와 방법은 적절한가?(8)

<ul style="list-style-type: none"> <li>. 교수 임용제도와 절차의 합리성</li> <li>. 인사위원회 의사결정의 합리성</li> </ul>
---

### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
교수 임용 절차 적절성	교수임용절차	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

### 2. 평가내용

#### 1) 교수 임용제도의 절차의 합리성

대학의 인사에 있어서 합리적이고 공정한 절차를 거쳐 능력있고 성실한 학자를 임용하는 것은 대학의 지속적인 발전에 있어서 가장 중심적이고도 중요한 문제이다. 공정한 절차를 거쳐서 교수를 임용하는 것이야말로 공정한 교수 인사의 출발점이라고 할 수 있으며 대학의 공정한 인사행정의 척도라고 할 수 있다. 본교의 신입교수는 본 대학의 교원인사규정에 따라 다음과 같이 공개적이고 엄정한 절차를 거쳐 임용되도록 하고 있다.

그 절차는 <표 2-1-3> 과 같다. 먼저 해당 학과에서 전공, 분야별 총원 신청을 교무처에 제출하면 교무처는 교원인사위원회의를 통하여 총원계획을 확정하도록 한다. 교원인사위원회에서 결정된 계획을 총장으로부터 승인을 받은 다음 교무처에서는 일간지 및 인터넷에 초빙 공고하며 지원자들의 서류를 접수받아 각 학과에 회부한다. 해당학과에서는 응모자의 연구실적 등 각종 자료에 대한 평가를 토대로 초빙인원 3배수를 순위를 정하여 교원인사위원회에 추천한다. 교원인사위원회에서는 해당학과의 평가에 대한 공정성 여부 등을 확인하고 면접 및 심의를 한다. 이런 절차를 거쳐 추천된 대상자를 총장에게 상신하여 추천 후, 이사회에 재청하므로 의결하도록 한다.

〈표 2-1-3〉 교수임용 절차

임용 절차	방 법	부 서
충원신청	해당학과에서 전공, 분야별 충원 신청	해당 학과
충원계획 수립 및 재청	학과별 충원계획을 수립 및 재청	교원인사위원회
광고	총장의 승인에 따라 일간지 및 인터넷에 초빙광고	교무처
평가의뢰	응모자의 연구실적등 각종 자료를 학과에 송부 평가를 의뢰	교무처
임용 예정자 추천	학과장은 학과 교수회에서 평가서를 작성 교원인사위원회에 3배수 추천	해당학과
교원인사위원회 심의	해당학과의 평가에 대한 공정성 여부 등 확인과 면접 및 심의	교원인사위원회
임용 예정자 총장 추인	추천자를 총장이 추인 후 이사회에 제청	총장
발령	이사회가 임용 대상자를 의결	이사회

본 대학에서 시행하고 있는 철저한 공개모집과 일간지와 인터넷 모집 광고에 구체적인 학과, 전공 및 자격 요건 명시, 심사항목의 세분화와 공정성과 객관성, 단단계 심사과정 등을 살펴 볼 때 본 대학의 교수 채용제도와 절차는 매우 공개적이고 엄격하게 객관적으로 시행되고 있다. 본대학의 심사과정이 이와 같이 다층적인 과정을 거쳐 진행되는 것은 대학 구성원들의 합의를 도출하기 위한 것이다. 학문공동체를 이루기 위해서 본 대학에서는 학과를 통해 교원 전체가 교원인사에 참여하며, 이를 위해 임용에 관한 책임과 권한이 교원과 인사위원회에 분배되어 있다. 특히 이들이 투명하고 공정하게 합의를 이끌어 낼 수 있도록 공개적이고 상호간 의사 소통이 이루어질 수 있는 장치를 마련해 둔 것이 본 대학 교수 채용 심사과정의 특징이라 할 수 있다.

이사회는 법인 정관에 따라 사실상 교원 임용권을 가지고 있음에도 불구하고 실질적으로는 모든 교수 선발의 권한을 대학에 위임하고 있다. 이는 이사회가 대학의 개방성과 자율성을 최대한 존중하고자 하는 배려가 자연스럽게 나타난 결과라 하겠다.

특히 본 대학의 신규 교원은 1년 또는 2년 계약제로 임용하도록 인사규정이 개정되어, 이에 따라 학생지도능력, 교수능력, 연구능력을 평가하여 재계약 하도록 함으로써 교수의 질적 수준을 향상시키고자 노력하고 있다.

## 2) 인사위원회 의사결정의 합리성

본 대학의 교원인사위원회는 위원장인 교무처장과 당연직인 학생처장과 총장이 지명하는 3인의 교원으로 구성되어 있다. 교원을 임용하는 과정에서 교원인사위원회의 역할은 원칙적으로 감독 및 재확인 기능으로 제한된다. 사실상의 심사과정은 일차적으로 학과교수회에 의해 이루어진다. 학과교수회는 지원자들의 서류를 검토하고 면접하여 인사위원회에 소청한다. 이때 교원인사위원회는 학과 교수회에서 제출한 신규임용종합의견서가 공정하고



엄정했는가를 2차적으로 서류와 면접을 통해서 확인하는 절차를 밟는다. 따라서 학과에서 제출한 신규임용종합의견서에 대해 교원인사위원회는 이의를 제기할 수 있다. 그러나 이 권한은 학과의 결정에 명백한 하자가 있을 경우에만 해당되는 것이다.

본 대학의 신규교원 임용과정은 개별적인 단위들의 심사를 거쳐 최종 결정되는 것이며 교원인사위원회는 정해진 규정에 따라 역할을 다할 뿐이다. 앞에서 밝힌 바와 같이 이사회는 법인 정관에 따라 모든 교수 선발의 권한을 대학에 위임하고 있다. 또한 본 대학의 교원인사 결정 과정에는 총장이나 외부기관이 부당하게 개입할 수 없게 되어 있다. 이런 의미에서 교원인사위원회의 의사 결정에 관한 독립성과 합리성은 제도적으로 충분히 보장되어 있는 것으로 여겨진다.

### 3. 평가결과

교원임용절차	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절	B	8	80%	6.4

#### 2.1.3 비전임 교원의 활용은 어떠한가?(8)

. 비 전임 교원의 활용
---------------

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
비전임교원담당학점 /총 개설 강의학점 ×100	비전임	20%	35%	50%	50%	60%
	교원활용	미만	미만	미만	이상	이상

#### 2. 평가내용

비전임 교원의 활용에 있어서 일반대학 최소 기본요건 기준값이 50%로 볼 때 <표 2-1-4>와 같이 우리 대학은 비 전임 교원의 활용도는 매우 적절하다고 볼 수 있다. 앞으로 비 전임교원을 적극적으로 활용할 수 있는 방안을 검토함이 요구된다.

<표 2-1-4> 비전임 교원 강의 현황

년도	학기	인원	강의시수	총 개설 강의 학점 수	비전임 교원 강의율
2009	1	2	8	413	1.94
	2	1	6	407	1.47
2010	1	2	10	420	2.38
	2	1	6	408	1.47
계		6	7.5	412	1.82

### 3. 평가결과

비전임 교원 활용도	평가등급	배점	등급비율	평가점수
1.82%	A	8	100%	8

#### 2.1.4 교수 업적 평가 제도의 운영은 적절한가?(8)

<ul style="list-style-type: none"> <li>. 교수 업적 평가기준의 엄정성</li> <li>. 교수 업적 평가제 실시의 합리성</li> <li>. 교수 평가결과 활용의 적절성</li> </ul>
---

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
교수 업적 평가 제도의 운영은 적절한가?	교수업 적평가	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

#### 2. 평가 내용

##### 1) 전임교수 평가기준의 엄정성

세계화, 개방화, 정보화의 추세에 발맞추어 교수들의 업적을 분명하게 평가하고 활용해야 할 필요가 있다. 교수들이 자신의 능력과 업적을 스스로 공정하고 객관적으로 평가하여 이것을 자기 발전의 기초로 삼을 때, 대학도 발전하며 더 나아가 오늘의 무한 경쟁 시대에서 효과적으로 대처해 나갈 수 있기 때문이다. 본 대학에서는 교수의 연구실적과 설문지를 통해 실시하는 강의 평가 결과와 사회봉사 실적 등을 승진과 재임용을 위한 자료로 사용하여 교수의 교육과 연구열을 진작시키고 있다.

특히 본 대학은 신규 채용 교수는 계약제에 의해 채용하도록 하고 재계약을 위해서 연구, 교육, 사회봉사 실적 등을 보다 엄정하고 공정하게 평가하기 위해 교원 업적평가 규정을 더욱 강화하였다. 이와 같은 교원 업적평가 규정은 앞으로 신규 채용되는 계약제 임용 교수 외에도 기존의 임용 된 교수들에게도 승진 및 재임용을 위해 적극적으로 활용하도록 하였다. 세부적이고 종합적인 업적평가를 엄정하게 실시하여 승진 및 재임용에 활용할 때 명실상부한 교수 업적평가제로 자리잡아 학교발전에 매우 유용한 제도가 될 수 있을 것이다.

## 2) 전임교수 평가제 실시의 합리성

현재 우리학교는 교육, 연구, 학술-사회봉사, 경건실천 등을 통해 전임교수 업적을 평가하고 있는데, 이러한 객관적 실적들을 합리적인 승진과 재임용 평가 자료로 사용하고 있다. 이와 같이 전임교수에 대한 교원 업적평가 규정을 통해 보다 엄정하게 평가제를 실시하면 이에 대한 합리성이 더욱 향상될 것이다.

## 3) 전임교수 평가결과 활용의 적절성

현행 전임교수 평가결과를 활용함에 있어서 대부분의 전임교수가 공정하다고 인정하고 있는 것은 본 대학의 평가 결과 활용이 적절함을 보여주는 것이라 하겠다. 우리 대학교는 교수 업적평가 규정을 통해 전임교수 평가를 보다 합리적이고 엄정하게 실시함으로써 교육과 연구 분야를 더욱 발전시켜나가고 있다.

## 3. 평가결과

교수업적평가	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절	B	8	80%	6.4

### 2.1.5 시간강사 처우 및 복지는 적절인가(8)

<ul style="list-style-type: none"> <li>. 시간강사의 강사료</li> <li>. 교·강사실 유무 및 관리 상태</li> </ul>
---

## 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
시간강사 처우 및 복지는 적절	강사처우 및 복지	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

## 2. 평가내용

시간강사의 위촉은 각 전공과목의 경우, 해당 분야별 전공교수들의 추천에 따라 각 학과 교수회의에서 협의하여 선정하고 위촉한다. 교양과목의 경우 교양담당 전임교수가 교무처장과 협의하여 선정하고 위촉한다. 강의 위촉은 매 학기 전에 이루어진다. 시간 강사 위촉을 받으면 이력서 및 구비서류를 교무처에 제출하고 교무처에서 서류를 검토하고 최종 결정되면 시간표 조정을 하고 학기가 시작되기 전에 강의계획서를 작성하여 제출하도록 한다. 한편 시간강사가 대학 교육에 하나의 중요한 일원으로 참여하는 만큼 시간강사가 무리 없이 교육에 임하도록 필요한 편의를 제공하는데 관심을 기울이고 있다.

### 1) 시간강사의 강사료

시간 강사료는 시간당 30,000원으로, 그것은 일반적으로 대학에서 지급하는 강사료에 준한 것이다. 전공실기는 1인당 1시수 기준하여 22,000이며, 부전공실기는 2인당 1시수 30,000원이다. 그러나 본 대학은 시간 강사료를 우선적으로 상향조정하므로 시간강사의 처우를 개선할 계획이며, 앞으로도 지속적인 개선을 위해 노력할 것이다.

#### <표 2-1-5> 시간당 시간강사의 강사료

구 분	강 사 료(천원)	비고
학부 기준	30	
전공 실기	22	1인당 1시수
부전공실기	30	2인당 1시수

#### <작성요령>

- 1) 2010학년도 1학기를 기준으로 함.
- 2) ‘시간강사 강사료’ 는 주간 학부기준으로 작성함.

### 2) 교·강사실 유무

본 대학은 시간강사가 휴식 및 수업준비와 행정처리를 할 수 있도록 강사실 및 내부 부대 시설을 갖추고 있다. 특히 강사실은 뽕엘관 2층에 위치하도록 하고 강사실에 학사지원 인원을 배치하여 교무처와 연락 사항을 긴밀히 주고받을 수 있도록 했으며 냉, 난방 시설을 갖추어 쾌적한 공간을 유지하도록 하고 있다. 또한 강사가 도서관과 구내식당을 자유롭게 사용할 수 있도록 했으며, 강사실에 소파와 정수기 그리고 음료를 구비하여 휴식을 취하면서 강의 시간을 기다릴 수 있도록 배려했다. 그 외에 게시판과 우편함 및 서류함을 비치하고 수시로 연락사항을 전달하여 시간강사가 교무처로 문의하기 전에 연락을 받도록 정보의 편의성을 제공하고 있다.

<표 2-1-6> 강사실 현황

구 분	면적(m <sup>2</sup> )	집 기 및 비 품	청소담당
벤엘관 외래교수실	15	컴퓨터, 전화기, 소파, 탁자, 메모지, 책상, 교.강사 출근부, 정수기, 각종 차와 집기류, 커피셀프서 비스기, 우편함, 서류함, 게시판	관리계

3) 교·강사실의 관리 상태

강사실은 관리계에서 모든 관리를 담당하는데, 관리 담당자와 가까운 곳에 위치하므로 수시로 비품과 위생 상태를 파악하며 미비한 점을 신속히 보완하므로 쾌적한 환경을 유지하기 위해 노력하고 있다. 그 결과 강사실은 항상 청결함을 유지하며 각종 비품과 집기는 언제나 사용할 수 있는 준비가 되어 있다.

3. 평가결과

시간강사 처우	평가등급	배점	등급비율	평가점수
약간적절	C	8	60%	4.8

2.1.6 교수의 연구 실적 및 연구비(10)

<ul style="list-style-type: none"> <li>. 최근 2년간 전임교수 1인당 국내학술지 게재 논문수</li> <li>. 최근 2년간 전임교수 1인당 저서 수</li> <li>. 최근 2년간 전임교수 1인당 교외연구비 수혜액</li> <li>. 최근 2년간 전임교수 1인당 교내연구비 수혜액</li> </ul>
--

2.1.6.1 최근 2년간 전임교수 1인당 국내학술지 게재 논문수(3)

1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
전임교수 1인당 국내학술지 게재 논문수	국내 학술지	2.5% 이상	1.5% 이상	0.5% 이상	0.03% 이상	0.03% 미만

2. 평가내용

전임교원 1인당 국내 논문 실적의 최소 기본요건 기준값은 0.50편으로 우리대학은 <표 2-1-7> 에서 보는 바와 같이 최소 기본요건을 약간 웃도는 현황이다. 학술진흥재단에

논문게재를 할 수 있도록 적극적으로 권장하여야 할 것이다.

〈표 2-1-7〉 국내학술지 게재 현황

년도	게재편수(A)	전임교수 수(B)	1인당 논문게재 편수(A/B)
2009년	17	34	0.50
2010년	19	35	0.54
계	18	34.5	0.52

<작성요령>

- 매년 1월 1일 ~ 12월 31일까지임
- 전임교수수는 4월 1일 기준임

〈표 2-1-8〉 계열별 현황

년도		게재 편수 및 전임교원 수		
		인문사회계열	예체능계열	합계
2009 년	게재편수	18	0	18
	전임교원수	26	8	34
2010 년	게재편수	18	1	19
	전임교원수	26	9	35

<작성요령>

- 매년 1월 1일 ~ 12월 31일까지임
- 전임교수수는 4월 1일 기준임

### 3. 평가결과

국내학술지 게재 논문수	평가등급	배점	등급비율	평가점수
0.52	C	3	60%	1.8

2.1.6.2 최근 2년간 전임교수 1인당 저서 수(번역포함) (2)

1. 평가방법

평가내용	평가방법					
전임교수 1인당 저서 수	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
	저서수	0.4% 이상	0.3% 이상	0.2% 이상	0.1% 이상	0.1% 미만

2. 평가내용

전임교원 1인당 저역서 실적의 최소 기본요건 기준값은 0.07편으로 우리대학은 <표 2-1-9> 에서 보는 바와 같이 0.22편으로 최소 기본요건을 웃도는 실적이다. 향후 전공 영역 구분없이 저역서 실적에 대한 인센티브 부여함으로 더욱 많은 연구가 되도록 하여야 한다.

<표 2-1-9> 저·역서 실적 현황

년도	저·역서 권수(A)	전임교수 수(B)	1인당 권수(A/B)
2009년	7	34	0.21
2010년	8	35	0.23
계	7.5	34.5	0.22

<작성요령>

- 매년 1월 1일 ~ 12월 31일까지임
- 전임교원수는 4월 1일 기준임

<표 2-1-10> 계열별 현황

년도		실적 권수 및 전임교원 수		
		인문사회계열	예체능계열	합계
2009년	권수	6	1	7
	전임교원수	26	8	34
2010년	권수	6	2	8
	전임교원수	26	9	35

<작성요령>

- 매년 1월 1일 ~ 12월 31일까지임
- 전임교원수는 4월 1일 기준임

### 3. 평가결과

전임교수 1인당 저서수	평가등급	배점	등급비율	평가점수
0.22권	C	2	60%	1.2

#### 2.1.6.3 최근 2년간 전임교수 1인당 교외연구비 수혜액(3)

##### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
전임교수 1인당 교외연구비	연구비 (천원)	50,000 이상	30,000 이상	10,000 이상	5,000 이상	5,000 미만

##### 2. 평가내용

전임교수 1인당 교외연구비는 최소 기본요건 기준값을 10,000천원으로 볼 때 <표 2-1-11> 와 같다. 앞으로 교외 연구비 수혜실적을 향상시킬 필요가 있다.

##### <표 2-1-11> 수혜 현황

년도	연구비수혜(천원, A)	전임교수 수(B)	1인당 수혜금액(천원, A/B)
2009년	15,000	34	441.18
2010년	52,240	35	14,921.14
계	33,620	34.5	974.49

<작성요령>

- 전임교원수는 4월 1일 기준



〈표 2-1-12〉 학과별 현황

년도		연구비(천원) 및 전임교원 수		
		인문사회계열	교회음악과	합계
2009년	교외연구비	15,000(1)	0	15,000
	전임교원수	26	8	34
	1인당연구비	576.92	0	441.18
2010년	교외연구비	52,240(8)	0	52,240
	전임교원수	26	9	35
	1인당연구비	2,009.23	0	14,921

<작성요령>

- 전임교원수는 4월 1일 기준

### 3. 평가결과

교외 연구비 수혜액	평가등급	배점	등급비율	평가점수
974.49원	E	3	20%	0.6

#### 2.1.6.4 최근 2년간 전임교수 1인당 교내연구비 수혜액(2)

##### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
전임교수 1인당 교내 연구비	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
	연구비 (천원)	3,500 이상	2,500 이상	1,000 이상	500 이상	500 미만

##### 2. 평가내용

전임교수 1인당 교내연구비는 최소 기본요건 기준값을 1,000이상으로 볼 때 〈표 2-1-13〉와 같다. 앞으로 교내 연구비 수혜실적을 향상시킬 필요가 있다.

〈표 2-1-13〉 수혜 현황

년도	연구비수혜(천원, A)	전임교수 수(B)	1인당 수혜금액 (천원, A/B)
2009년	32,000	34	941
2010년	43,000	35	1,229
계	37,500	34.5	1,086

<작성요령>

- 교내연구비는 연구활동비 포함
- 매년 1월 1일 ~ 12월 31일까지
- 전임교원수는 4월 1일 기준

〈표 2-1-14〉 계열별 현황

년도		연구비(천원) 및 전임교원 수		
		인문사회계열	예체능계열	합계
2009년	교내연구비	21,500	10,500	32,000
	전임교원수	26	8	34
	1인당연구비	827	1,313	941
2010년	교내연구비	31,000	12,000	43,000
	전임교원수	26	9	35
	1인당연구비	1,192	1,333	1,229

<작성요령>

- 교내연구비는 연구활동비 포함
- 매년 1월 1일 ~ 12월 31일까지
- 전임교원수는 4월 1일 기준

### 3. 평가결과

교내 연구비 수혜액	평가등급	배점	등급비율	평가점수
1,086	C	2	60	1.2

#### 2.2 직원 (20)

평가 기준	대학은 전문성을 갖춘 우수한 직원을 적절히 확보하고 합리적인 인사제도를 운영하며, 직원의 전문성 개발을 위해 지원하고 있다.
----------	---

2.2.1 직원 규모는 적절한가? (6)

. 대학직원 구성의 적절성

1. 평가방법

평가내용	평가방법					
직원 구성 적절성	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
		20명 이하	40명 이하	60명 이하	60명 이상	80명 이상

2. 평가내용

본 대학교의 직원은 총 27명으로 직원 1인당 학생수는 31명으로 창의성과 전문성을 겸비한 인적자원으로 구성되어 있음을 확인할 수 있다. 학생들의 교육 활동을 지원하는 학생 대비 직원의 비율이 적정성에 대해서는 다양한 견해가 존재하지만 직원 1인당 재학생수를 기준으로 볼 때 적절하다고 평가되고 있다.

1) 직원 규모

<표 2-2-1> 직원 1인당 학생수(명)

구분	학생수(학부생+ 대학원생)	직원수	직원 1인당 학생수
2009	819	27	30
2010	859	27	31
계	839	27	31

<작성요령>

- 4월 1일 기준

2) 직원의 구성

본 대학교의 직원은 현재 <표 2-2-2> 와 같이 27명으로, 일반행정직 15명, 기술직 1명, 기능직 3명, 비정규직 8명으로 구성되어 있다.

<표 2-2-2> 직원의 구성

구분	정규직(A)				비정규직	비정규직비율(%) [B/(B+ A)×100]
	일반직	기술직	기능직	계		
현원	15	1	3	19	8	29.6

<작성요령>

- 2010년 4월 1일 기준

3) 직급별 분포

<표 2-2-3> 직급별 분포

구분	일반직	기술직	기능직	계
9~8급	3			3
7~6급	5	1	3	9
5급	1			1
4급	3			3
3~2급	3			3
계	15	1	3	19

<작성요령>

- 2010년 4월 1일 기준

4) 직원의 전문성

본 대학교는 급변하는 외부 환경을 인식하면서 행정의 전문화를 위하여 전반적인 조직운영의 기초를 마련하고 직원의 전문성 제고를 위한 계획적인 교육 지원을 하고 있다. 특히 교직원 하계수련회, 춘추 신앙수련회, 직무 전문화 교육을 통하여 인격과 신앙 그리고 행정의 전문화를 위하여 교육 훈련을 추진하고 있다.

<표 2-2-4> 직원의 전문성

구분	세부내용
인재육성 교육	■ 신입직원 교육 ■ 교내전문교육강사 ■ 신앙수련회
직무역량 교육	■ 직무전문화교육(협의회) ■ 직원 IT교육 ■ 외부전문기관교육(대교협, 한국학술정보원)
조직활성화 교육	■ 경건훈련 ■ 직원교양워크숍

### 3. 평가결과

직원 구성의 적절성	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	6	80%	4.8

#### 2.2.2 직원 인사제도의 운영은 합리적이며 적절한가? (7)

<ul style="list-style-type: none"> <li>. 직원 채용 제도와 절차의 합리성</li> <li>. 직원 채용 제도의 엄정성</li> <li>. 승진 제도와 절차의 합리성</li> </ul>
--

### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
직원 인사제도의 운영 적절성	인사제도 적절성	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

### 2. 평가내용

본 대학은 인사제도의 공정성과 합리성을 확보하고, 성과와 자질향상이라는 관점에서 시행하고 있다.

#### 1) 직원 채용 제도와 절차의 합리성

대학의 전략적 방향과 비전 아래 직원의 인사관리는 효율적으로 이루어져야 한다. 우선적으로 인사 전략에 기초한 인사시스템의 확립이 필요하며 직원 채용의 절차가 합리적이고 공정해야 한다. 본 대학교의 경우 직원채용제도는 직원인사규정에 의하며, 다음 <표 2-2-5>과 같은 절차를 거쳐 체계적이고 합리적으로 운영되고 있다.

#### <표 2-2-5> 직원채용절차 모형도

결원발생 → 채용공고 → 1차 전형(서류심사) → 2차 전형(필기, 실기) → 3차 전형(면접시험) → 합격통보
---

2) 직원 채용 제도의 엄정성

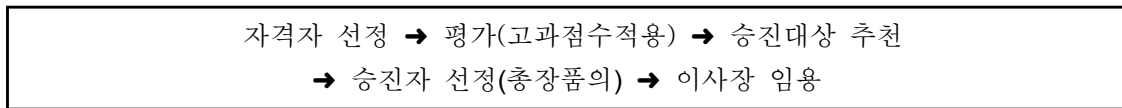
신입직원의 채용은 “직원인사규정”에 의거하여 공개채용을 원칙으로 하고 있다. 본 대학은 노동부 사이트 및 본 대학의 홈페이지에 공고한 후 공정하고 엄정한 절차에 의해서 선발하고 있다. 1차 전형(서류전형)은 직원인사위원회에서 명확하고 객관적인 기준을 확정한 후에 채용부서와 전공과 의 관련성 여부, 수세여부, 공인기관에서 실시한 영어점수 등을 평가한다. 2차 전형은 상식 필기, 컴퓨터 활용능력에 대한 평가를 실시한다. 3차 전형(면접)은 심층면접을 실시하는데, 면접점수는 공정성과 객관성을 유지하기 위하여 최상위 점수와 최하위점수를 삭제한 후 중간점수를 합산한 점수로 하고 2차 전형 점수와 3차 전형 점수를 합산하여 최우수자 순으로 최종 결정을 하게 된다.

3) 승진제도와 절차의 합리성

공정한 인사관리는 직원들의 사기 증진은 물론 대학의 행정 발전에 가장 핵심적인 요체가 된다. 이 가운데 특히 승진 부분에 있어서 제도의 합리성을 담보하고 합리적으로 운영하기 위하여 인사 제도에 따라 승진 해당 기간(직급별로 승진소요연수 상이함) 내의 개인별 기본평가, 역량평가, 부서 업적평가의 성적을 합산하여 최상위 점수자 순으로 선정하게 된다.

직원의 승진절차는 <표 2-2-6>와 같이 매우 합리적이고 객관적인 절차에 의해서 이루어지고 있다.

<표 2-2-6> 직원의 승진절차



4) 승진제도 운영의 합리성

본 대학교의 승진제도는 객관성과 공정성을 기준으로 운영되고 있으며, 개인의 업무내용, 업무 성취도, 업무수행능력에 대한 다면적인 평가로 구성된다. 평가절차는 개인의 업적평가와 직무수행에 필요한 역량평가를 동시에 측정하고 있다.

3. 평가결과

직원 인사제도의 운영	평가등급	배점	등급비율	평가점수
매우 적절	A	7	100%	7

### 2.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지는 적절한가? (7)

<ul style="list-style-type: none"> <li>. 직원의 전문성 개발</li> <li>. 전문성 제고를 위한 주요 프로그램</li> <li>. 후생복지 프로그램</li> </ul>
---

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
직원의 전문성 개발 및 복지	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
	전문성 및 복지	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

#### 2. 평가내용

##### 1) 직원의 전문성 개발

본 대학교는 직무 분석을 통하여 ‘직무의 표준화’, ‘행정의 전문화’, ‘과학적 정원 관리’ 등을 통한 전반적인 조직운영의 기초를 마련하였고, 직원의 전문성 제고를 위한 계획적인 교육 지원을 하고 있다. 본 대학은 외부 전문 강사를 초청하여 교육을 실시하고, 대학교육협의회와 각종 협회회의 전문 인력 양성프로그램에 참여하도록 하여 업무의 전문성을 높이고 있다. 특히 신입직원교육, 국내·외 교직원수련회, 신양수련회 등 다양한 교육 훈련 제도를 통하여 변화하는 대학 환경에 적합한 행정전문가로서의 역량을 높일 수 있도록 적극적으로 지원 하고 있다.

##### 2) 전문성 제고를 위한 주요 교육프로그램

본 대학은 직원들의 능력과 자질을 향상시키고 미래지향적이고 글로벌 마인드를 갖춘 창조적인 인재 양성을 위하여 매년 다양한 교육연수 프로그램을 시행하고 있다. 다음의 <표 2-2-7>는 최근 2년간 본 대학의 직원연수 교육 참여현황이다. 연수 참여 내역은 국내에서 실시한 관리자 세미나, 전문교육, 직급별 교육, 직무별 교육, 각종 협의회 연수 등 다양하게 실시하였음을 잘 보여 주고 있다.

<표 2-2-7> 최근 2년간 직원연수 참여현황

학년도	직원수(a)	연수참여직원수(b)	참여비율(%)
2009	18	18	100
2010	19	19	100
계	18.5	18.5	100

<작성요령>

- 4월 1일 기준

<표 2-2-8> 최근 2년간 전체 교직원연수 참여현황(교직원수련회)

학년도	참여 직원수	장 소	기 간
2009	18	울릉도, 독도	3박 4일
2010	19	가나안농군학교	3박 4일
계	18.5		

<작성요령>

- 4월 1일 기준

### 3) 후생복지 프로그램

#### (1) 무료건강검진

본 대학의 교직원을 대상으로 2년마다 정기적으로 국민건강보험공단이 주관하는 무료건강검진을 실시하고 있으며, 본인 및 배우자가 이에 해당된다.

#### (2) 직계 자녀 학비보조

본 대학교에 입학한 자녀들에게 매 학기 등록금전액을 지급하고 있으며, 고등학교에 다니는 자녀들에게도 수업료 전액을 지급하고 있다.

#### (3) 교직원 상조회

각종 경조사에 상조회 회칙에 따라 보조금을 지급하고 있다.

#### (4) 교직원 단체상해보험 가입

교직원 복리후생제도의 하나로 상해 보장 및 실 발생 의료비를 지급하는 복지 상품으로 교직원 단체 상해 보험을 가입하고 있다.

#### (5) 후생복지 시설

장시간 학교에 근무하는 직원의 업무의 효율성을 위해 이들을 위한 편의시설로 강신명홀 1층에 마련된 체력단련실(런닝머신, 싸이클, 아령, 탁구대 2조)이 있다.



### 3. 평가결과

직원의 전문성 개발 및 복지	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	7	80%	5.6

### 2.3 학생 (35)

평가 기준	대학은 대학의 교육목적 실현에 적합한 학생들을 공정하고 합리적으로 선발, 충원, 유지하고 있으며, 상담체계의 구축 및 운영을 통해서 재학생들의 대학생활 적응, 학업 및 진로지도를 지원하고 있다.
-------	--

#### 2.3.1 학생 선발 절차 및 방법(9)

<ul style="list-style-type: none"> <li>. 최근 2년간 학생 선발의 엄정성</li> <li>. 학생 선발과 관련된 대내외 감사결과</li> <li>. 입학 전형의 합리화와 다양화를 위한 노력과 실적</li> </ul>
--

### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
학생 선발 공정성		매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

### 2. 평가내용

#### 1) 최근 2년간 학생 선발의 엄정성

본교는 학칙에 명시된 신입생 선발 규정(제 4장)에 의해 정해진 절차에 따라 공정하게 신입생을 선발한다(신입생 모집요강 참조). 본교는 합리적이고 공정한 신입생 선발을 위해 입시기획-관리 위원회를 두고 있다. 입시기획-관리 위원회의 책임 아래 시험문제 및 시험관에 대하여 철저히 보안을 유지하며 공정성 확보를 위하여 복수 채점관 제도를 유지한다.

시험 결과를 컴퓨터에 입력하는 과정에서의 오류를 방지하기 위하여 수작업으로 재차 확인하므로 착오와 실수로 인한 오류의 가능성을 철저히 배제하고 있다. 그리고 입시관리의 전 과정을 입시기획-관리 위원회에서 재검토하여 다음 해의 보다 공정하고 합리적인 입시관리를 위한 기초 자료로 삼는다.

#### 2) 학생 선발과 관련된 대학 내외의 감사결과

본 대학의 학생선발은 입시기획-관리 위원회에서 실시하고 그 결과에 대해 교수회에 보고하는 절차를 취해왔다. 그 때에 미비점이나 부적절한 사항이 지적될 경우 다음 해의 입시 준비에 반영하여 철저히 보완하는 방법을 택하고 있다. 그러나 보다 객관적인 공정성을 기하기 위해 향후 학생선발과 관련된 감사를 실시할 계획을 가지고 있다.

### 3) 입학 전형의 합리화와 다양화를 위한 노력과 실적

우리 대학의 입학 전형은 각 학과의 특성에 따라 기본적으로 각 학과별로 전형방법을 수립하여 입시기획-관리 위원회에 제출하며, 입시기획-관리 위원회에서는 그 타당성을 검토하여 결정한 후에 교수회를 통하여 각 교수들에게 주지시킨다.

본교의 학생 선발은 일반전형과 특별전형으로 나누어 실시하는데, 일반전형은 기본적으로 수능 점수와 학교생활기록부의 점수를 기초로 한다. 거기에다 학과 특성에 따라 신학과는 별도의 성격시험 성적을 반영하며 면접을 통해 수학 가능성의 여부를 판정한다. 사회복지학과는 인성의 중요성을 감안해 면접에 높은 비중을 두고 그 점수를 반영한다. 교회음악과 역시 면접을 통해 수강 가능 여부를 판정하며 실기 성적에 큰 비중을 두어 신입생을 선발하고 있다.

특별전형은 학칙 제 4장 12조에 의거해 특수교육 대상자와 농-어촌학생을 선발하며, 재외국민과 외국인도 입학 정원의 2% 내에서 특별입학을 허락하고 있다.

## 3. 평가결과

학생선발의 공정성	평가등급	배점	등급비율	평가점수
매우 적절	A	9	100%	9

### 2.3.2 신입생 충원율(9)

<ul style="list-style-type: none"> <li>. 신입생 충원현황</li> <li>. 학과별 현황</li> </ul>
--

## 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
(정원내 입학자수/ 정원내 모집인원)×100	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
	신입생 충원율	120% 이상	100-120% 미만	80-100% 미만	60-80% 미만	60% 미만

## 2. 평가내용

본 대학교의 신입생 충원율은 <표 2-3-1> 현황에서 보듯이 전체 신입생 충원율 100%를 보이고 있다. 신입생 경쟁률 또한 평균 3.80%로 각 학과별 안정적인 경쟁률을 보이고 있다.

<표 2-3-1> 신입생 충원 현황

연도	입학 정원 (A)	모집인원			입학자				정원내 신입 생 충원율(%) (A/B)×100	경쟁률 (A/B)	
		계	정원 내	정원 외	계(B)	정원내		정원외			
						남	여	남			여
2009	145	145	123	22	137	61	58	10	8	100	3.63
2010	144	144	122	24	137	59	63	10	5	100	3.80

<작성요령>

- 4월 1일 기준(경쟁률은 전체지원자/모집인원(내,외 포함))

<표 2-3-2> 학과별 현황

년도		입학자 수 및 모집정원(명)			
		신학과	사회복지학과	교회음악과	전체
2009	입학자수	52	36	35	123
	모집정원	52	36	35	123
	충원율(%)	100	100	100	100
2010	입학자수	52	35	35	122
	모집정원	52	35	35	122
	충원율(%)	100	100	100	100

<작성요령>

- 4월 1일 기준(정원내 기준)

### 3. 평가결과

신입생 충원율	평가등급	배점	등급비율	평가점수
100%	A	9	100%	9

#### 2.3.3 재학생 충원율(9)

. 재학생 충원율
-----------

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	(재학생수/편제정원) ×100	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)
재학생 충원율		100% 이상	95-100% 미만	90-95% 미만	85-95% 미만	85% 미만

#### 2. 평가내용

본 대학교의 재학생 충원율은 각 학과를 합하여 108.5%이며, <표 2-3-3>와 같이 매우 우수하다.

<표 2-3-3> 재학생 충원율

연도	편제정원 (A)	재학생			재학생 충원율(%) (B/A)×100
		계(B)	남	여	
2009	488	505	257	248	103.5
2010	488	527	268	259	108.0

<작성요령>

- 4월 1일 기준(학부생 기준)

### 3. 평가결과

재학생 충원율	평가등급	배점	등급비율	평가점수
105.8%	A	9	100	9

### 2.3.4 학생상담체제 구축 및 운영(8)

. 학생상담 체제 구축 및 운영

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
학생 상담 체제 구축 및 운영	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
	상담 운영	40건 이상	30건 이상	20건 이상	10건 이상	10건 이하

#### 2. 평가내용

학생 상담지도 운영체제의 적절성은 학년별 지도교수제 운영 및 학생실천처, 진로상담실, 전공분야별 지도교수 등 다양한 상담과 지도가 교수 및 상담 전문가를 적절하게 활용하여 이루어지고 있다. 학교생활, 가정생활, 사회생활, 교회의 사역생활 등에 적응할 수 있도록 상담지도하고 있으며 분야별 적절하게 이루어지고 있다.

##### 1) 진로상담실 운영

본교에는 2011년도부터 공식적으로 운영하고 있는 진로상담실은 전임교수가 배치되어 재학시절부터 졸업후의 진로 및 취업상담을 상담을 하도록 하여 기록과 자료를 보존하도록 하였다. 앞으로 진로상담실에서 구체적으로 진로 지도 및 학생상담을 꾸준히 해 나갈 것이며, 그와 더불어 각 학과장 및 학년 지도교수들과 담임교수들에 의해서도 상담이 이루어지고 있다.

##### 2) 학생상담일지 작성

학생상담 일지를 작성하므로 전임 교원의 학생지도를 유도하고 있으며, 최근 2년간의 학과별 전임교원 1인당 학생 상담 현황을 평균적으로 살펴보면 전체 846건으로 표 <표 2-3-4> 와 같다. 실제로 많은 학생상담이 이루어지고 있는데 학생 상담한 것을 기록하고 정리하고 보관하는 시스템이 미비하므로 자료가 부족한 것이다. 진로상담, 학업상담, 생활상담은 신학대학교 성격상 타 대학보다 자연스럽게 활발히 이루어지고 있으나 문서상으로 정리하는 체제가 이루어 지지 않고 있다.

##### 3) 학과 교수의 학생 상담제 운영실태

우리 대학교에서는 학과장, 학년 지도교수를 두고 과 학회 활동에 관한 것은 학과장이,

학사 및 개인 신상에 관한 것은 학년 담임이 하도록 하여 수시로 상담에 응하도록 하고 있다. 때로는 심각한 문제가 발생한 경우에는 학과 교수회에서 논의하여 해당 학생에게 상담과 권고를 행하기도 한다. 또한 근래에는 인터넷 및 문자, 이메일을 통한 학생 상담 사례가 늘어 교수들이 거기에 성실히 응하고자 노력하고 있다.

〈표 2-3-4〉 전임교원 1인당 평균 학생상담 현황

구분 학과 년도	학과별			계	전임교원1인당 상담건수
	신학과	사회복지학과	교회음악과		
2009	320	267	243	830	24
2010	341	284	258	863	24.6
합 계	330.5	265.5	250.5	846.5	24.5

### 3. 평가결과

학생상담	평가등급	배점	등급비율	평가점수
20건 이상	C	8	60%	4.8

### 3. 교육(110점)

평가부문	배점	평가항목	배점	평가지표	배점
3.교육	110	3.1 교육과정	45	3.1.1 교육과정과 교육목표	10
				3.1.2 교양교육과정의 편성·운영	10
				3.1.3 전공교육과정의 편성·운영	10
				3.1.4 실험·실습·실기 교육	8
				3.1.5 교육과정위원회의 조직 및 운영	7
		3.2 교수·학습	20	3.2.1 강좌당 학생수	8
				3.2.2 교수 학습 개선을 위한 조직 및 예산	4
				3.2.3 교수 학습 개선 노력	8
		3.3 학사관리	35	3.3.1 학사관리 규정	9
				3.3.2 수업관리	10
				3.3.3 강의평가	9
				3.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치	7
		3.4 교육성과	10	3.4.1 졸업생의 취업률	4
				3.4.2 교육 만족도	6

### 3. 교육(110)

대학은 교육목표의 달성을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성·운영하고 있으며, 효율적인 교수·학습 방법을 활용하여 교육성과를 높이고 있다. 그리고 대학은 엄격하고 합리적인 학사관리를 통하여 학생들의 교육의 질을 보장하는 한편 교육만족도를 높이고 있다. 이러한 과정을 통하여 대학은 유능한 인재를 양성하여 배출하고 있다.

#### 3.1 교육과정(45)

평가 기준	대학은 교육목표의 실현을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성하고 충실하게 운영하여야 하며, 주기적으로 개편하여 발전하는 학문세계의 성과를 반영하여야 한다.
----------	---

### 3.1.1 교육목적과 교육과정(10)

#### 3.1.1.1 대학의 교육목적이 적절한가?(6)

대학은 적절한 이념·교육목적·교육목표를 체계적이고 명료하게 설정하여야 하고, 대내외적으로 이해하기 쉽고 구체적이어야 한다.

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
대학의 교육목적이 적절한가?	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
	점수 배점	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

#### 2. 평가내용(현황)

##### 1) 교육목적의 학문적-사회적 적절성

교육목적은 교육의 기초가 되는 것으로 교육을 수행하는데 필요한 근본적 지침을 제시해야 한다. 또한 그것은 교육을 통해 이루어야 할 명확한 목표를 나타내야만 한다. 따라서 교육목적은 모든 교육 활동을 규정하는 기준이 되며, 이 기준의 틀에 맞추어 교육과정이 편성되고 실질적으로 운영될 때 합당한 교육의 성과를 거둘 수 있다.

##### (1) 교육목적의 학문적 적절성

본 대학의 교육목적은 대한민국의 교육이념(교육 기본법 제 2조), 사립학교의 교육이념(사립학교법 제 1조), 고등교육법에 따른 대학 교육목적(고등교육법 제 28조)에 의거하여 본 대학의 정관 제 1장 제 1조를 바탕으로 이루어졌다. 본 대학은 이러한 교육이념을 토대로 하여 장로교 전통을 따르는 기독교 정신을 구현하기 위해 “심도 있는 학문적 연구와 효과적이고 실질적인 방법으로 교육을 실시함”을 교육목적으로 설정하고 있다.

이러한 교육목적은 본교의 설립정신인 “교회와 사회를 위한 참된 그리스도인 봉사자와 지도자 양성”에 부합되는 것이다. 특히 21세기의 다양화, 정보화, 국제화된 사회에 능동적으로 대처할 수 있는 기독교 지도자를 양성하기 위해서는 현대 사회가 요구하는 전문적인 지식을 가르침은 교육의 중요한 요소가 아닐 수 없다. 또한 그러한 지식은 이론에 머물러서는 안되며 실질적인 효능을 갖춘 살아 있는 지식이어야 한다. 그 점에서 본교는 실천적 지식을 교수하는데 노력을 기울이고 있다. 다른 한편 현대 교육의 문제점으로 드러나고 있는 지식과 기술 전수에만 머무르지 않고 건전한 인격을 갖춘 전인적 지식인을 양성하기 위해 기독교 신앙에 기초한 인성교육에도 심혈을 기울인다. 이런 관점에서 볼 때 본 대학의 교육목적은 학문적으로 적절하다고 할 수 있다.



## (2) 교육목적의 사회적 적절성

현대 사회에서 대학은 교육을 위한 기관에 머무르지 않고 국가와 사회가 필요로 하는 지식과 인격을 갖춘 인재를 양성해야 하며 인류 사회를 위해 봉사할 인재를 배출해야 하는 의무를 가지고 있다. 그러므로 대학은 적절한 학문적 연구와 그것을 효과적으로 적용할 수 있는 능력을 바탕으로 현 시대뿐만 아니라 미래 사회를 위하여 기여할 수 있는 실용적 지식인을 양성해야 한다. 다시 말해서 대학은 단지 지식만을 갖춘 기능인을 배출하는데 머물러서는 안되며 지식과 인격을 겸비한 전인적 지식인을 배출하므로 사회를 위한 진정한 일꾼이 되게 해야 한다.

“장로회 신조와 헌법에 기초하여 참되고 유능한 교역자와 평신도 지도자를 양성함”을 교육목적으로 설정한 본 대학은 “한 알의 밀” 정신을 담은 교훈을 통해 이웃과 사회를 위한 봉사 정신 함양에 강조를 두고 있다. 따라서 본교는 교회 지도자를 배출하기 위한 교역자 양성과 더불어 교회와 사회에서 활동할 수 있는 봉사자들을 배출하기 위한 교육을 실시하고 있다. 이런 점에서 본교의 교육목적은 사회적 적절성에 매우 부합한다고 평가된다.

## 2) 대학이념·교육목적·교육목표의 체계성

우리 대학은 “장로교의 전통을 바탕으로 신앙과 지성을 함양하고 그리스도의 섬김의 정신을 실천한다”는 교육이념을 지향한다. 그러한 교육이념은 본교가 대한예수교장로회와의 긴밀한 유대관계 속에 설립되었음을 지시하는 동시에 교육의 근본적 바탕을 기독교 정신에 두고 있음을 말하는 것이다. 즉 본교의 궁극적 교육이념은 사회 가운데서 그리스도의 정신을 실천하는 것이다.

서울장신대학교는 위에서 제시한 교육이념을 실현하기 위하여 다음과 같은 내용을 교육목적으로 삼고 있다. 즉 “본교는 대한민국의 교육이념과 대한예수교장로회 총회 산하에서 장로회 신조와 헌법에 기준한 신학교육을 실시하여 참되고 유능한 교역자와 평신도 지도자를 양성하는데 그 목적을 두고 있다.”

위에서 제시한 교육목적을 위해 본교는 다음과 같은 교육목표를 설정해 실천하고 있다.

첫째, 경건 훈련을 통한 바람직한 신앙인 양성(경건)

둘째, 건전하고 전문적인 학문을 통한 지성 함양(학문)

셋째, 그리스도의 정신을 배우고 실천함(봉사)

이상에서 진술한 교육이념과 교육목적과 교육목표를 실현하기 위하여 본교는 “한 알의 밀이 땅에 떨어져 죽지 아니하면 한 알 그대로 있고 죽으면 많은 열매를 맺느니라”는 교훈 아래 교회와 사회를 위해 봉사할 수 있는 인격 함양을 위한 인성 교육과 전문 분야에서 지도자로서 일할 수 있는 실력을 갖추도록 지적 및 실천적 교육에 심혈을 기울여 왔다. 더 나아가서 미래 사회를 위한 기독교 지도자 양성을 위해 특성화된 교육을 지향하고 있는 본 대학의 교육이념과 교육목적과 교육목표는 일관된 체계성을 이루고 있다고 평가된다.

3) 교육목표 진술의 구체성 및 명료성

위에서 진술한 바와 같이 본 대학은 교육목표를 실현하는데 세 가지 면에 강조점을 두고 있다.

첫째, 경건 훈련으로 모든 학생들이 기독교적인 신앙을 바탕으로 올바른 인격적 덕성을 함양케 함이다. 그것을 위하여 신학과 학생뿐 아니라 일반 학과 학생들에게도 기본적인 성서 과목을 이수케 한다. 더 나가서 실천적 신앙을 체득케 하며 공동체적 의식을 고취시키기 위해 학기 중에는 매주 신학과는 2회, 일반 학과는 1회 경건회에 참여토록 하고 있다. 그리고 매 학기 초에 2-3일 에 걸쳐 신앙수련회를 개최하여 집중적으로 경건 훈련을 실시한다.

둘째, 학문 연마로 학부 과정에서 전문 분야의 학문을 하기 위한 기본을 갖추는데 강조점을 둔다. 그러기 위해 우선 어학교육에 관심을 기울여 신학과와 사회복지학과의 학생은 3학년에서 4학년으로 진급하기 위해 영어종합고사를 통과해야 한다. 거기에다 신학과 학생은 학과 특성상 성경종합고사를 통과해야 한다. 또한 정보화 사회에 적응토록 컴퓨터 활용을 위한 교육에도 노력을 기울이고 있다. 현대 사회에서의 교육수준이 점점 높아짐과 더불어 학문적 수준도 더욱 높아짐에 따라 본 대학 학부과정에서는 전문분야의 학문 연구를 위한 기본적 소양과 기초적 지식을 갖추게 하는데 주안점이 있다. 일례로 신학과 학생들은 신학대학원에 진학하여 목회자가 되기 위한 교육을 받을 수 있도록 고전 성서원어들을 가르친다.

셋째, 본교의 중심적인 교육목적이기도 한 봉사자의 삶을 실천하도록 모든 학생이 교회에서 봉사활동에 참여하는 것을 적극 권장하며, 특히 사회복지학과 학생들은 사회봉사 기관들을 통해 실습을 하게 할뿐 아니라 자발적인 봉사활동에 참여하도록 격려한다.

이상과 같은 구체적인 교육목표의 실천을 통해 신앙적 인격과 전문적 지식과 봉사적 능력을 갖춘 바람직한 인재를 양성함으로 본교의 교육목표가 성취될 수 있다고 본다.

3. 평가결과

대학의 교육목적이 적절한가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	6	80	4.8

3.1.1.2 대학의 교육과정의 편제는 적절한가?(4)

대학은 교육목표의 실현을 위하여 교육과정을 적절하게 편성하고 충실하게 운영하여야 하며, 주기적으로 개편하여 구체적이고 체계적인 학문적 측면을 반영해야 한다.

## 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
대학의 교육과정의 편제는 적절한가?	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
	점수 배점	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

## 2. 평가내용(현황)

### 1) 교육과정의 교육목적 반영도

우리 대학교에서 실시하는 교육과정은 본교의 교육이념에 따라 교육목적을 성취할 수 있도록 편성하고 있다. 대한예수교장로회의 신조와 헌법에 기준한 교육을 실시하여 참되고 유능한 교역자와 평신도 지도자를 양성함을 교육목적으로 하는 본교는 신앙교육과 전문분야의 학습에 강조를 두고 있다.

따라서 실천적 신앙교육을 위해 경건회에 참석하므로 실천학점을 이수케 하며 매 학기초에 개최하는 신앙수련회의 참석 여부도 실천학점에 반영하고 있다. 그와 더불어 기독교 신앙의 기초가 되는 성서 과목을 필수로 이수케 하고 기독교 세계관 과목을 통해 기독교적 의식을 확고히 하고 있다. 특히 신학과는 성서신학, 조직신학, 역사신학, 실천신학의 각 전공분야를 균형 있게 가르쳐 올바른 신학적 소양과 학문적 바탕을 갖추도록 하고 있다. 교회음악과와 사회복지학과 역시 각 전공분야와 기독교와의 관련성을 제시해주는 과목을 개설하고 있다. 예로서 기독교사회복지론과 교회음악개론을 들 수 있다.

다른 한편 세계화와 정보화 시대에 적응할 수 있도록 본교에서는 글로벌영어연구소, 미션네트워크센터, 멀티어학실, 정보전산실을 설치하여 영어 관련 과목들과 전산정보 과목들을 집중적으로 실시하고 있다.

### 2) 교양과정과 전공과정 배분의 적절성

본교는 바람직한 기독교 지도자로서의 자질을 충분히 갖추도록 하기 위해 전공과목과 교양과목을 적절히 배분하고 있다. 본 대학의 졸업을 위한 요구 학점은 140학점으로 되어 있다. 그 중 신학과와 교회음악과는 전공 70학점 이상, 사회복지학과는 76학점 이상을 이수해야 한다. 나머지는 교양과목을 선택하도록 하므로 전공과목과 교양과목을 50 대 50의 비율로 수강할 수 있게 했다. 이는 학부에서의 교양과목 강화라는 현 추세에 따른 것으로, 본교가 추구하는 건전한 인성교육 및 21세기 지식사회에서 필요한 지도자 양성이란 목표를 달성하는데도 적절한 교과목의 배정이라 여겨진다. 졸업을 위한 요구 학점에 대한 보다 세부적 사항을 <표 3-1-1>에 제시한다.

<표 3-1-1> 최근 3년간 학생들의 졸업요구 이수학점

구 분	학 과	학점수			비율(%)			비 고	
		2009	2010	2011	2009	2010	2011		
교양	필수	신학과	39	39	39	27.85	27.85	27.9	
		사회복지학과	30	30	30	21.43	21.43	21.4	
		교회음악과	20	20	20	14.29	14.29	14.3	
	선택								
전공	필수	신학과	30	27	29	21.4	19.3	27.7	
		사회복지학과	59	53	53	42.1	37.9	37.9	
		교회음악과	61~69	74~90	74~90	43.6~49.3	52.9~64.3	52.9~64.4	
	선택								
계		140	140	140	100%	100%	100%		

<작성요령>

- 1) 2009~2011학년도를 기준으로 하여 작성함.
- 2) 계열, 학부, 전공(학과)에 따라 규정이 다를 경우, 별도로 기재함.
- 3) 비교란에는 특기사항이 있을 경우에 기재함.

### 3. 평가결과

대학의 교육과정의 편제는 적절한가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	4	80	3.2

#### 3.1.2 교양교육과정의 편성·운영(10)

대학은 교육목표의 실현을 위하여 교양교육과정을 적절하게 편성하고 충실하게 운영하여야 하며, 주기적으로 개편하여 구체적이고 체계적인 학문적 측면을 반영해야 한다.

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
교양교육과정의 편성 및 운영이 적절한가?	점수 배점	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

## 2. 평가내용 (현황)

### 1) 교양교과의 시대적 요구에 부응한 참신성

우리 대학은 전문분야의 교육 못지않게 현대 사회에 적합한 인성을 갖춘 지성인을 배출 하겠다는 생각에서 인문교양 교육에 관심을 기울이고 있다. 교양교과는 크게 언어를 중심으로 한 어학 교양과목과 기독교 관련 교양과목과 일반 인문사회 교양과목으로 구성된다. 어학 과목으로는 영어, 영어독해, 기초독일어를 배우는 외국어 과목과 신학 연구에 필요한 바이블잉글리쉬 같은 성서언어 과목으로 되어 있다. 기독교와 관련된 교양과목은 주로 신학과 이외의 일반 학과 학생들을 위한 것으로 주로 기독교와 사회의 관계성을 공부케 하는데, 좋은 예로 공연예술과 열린예배, 기독교와 자연과학 등을 들 수 있다.

일반 인문사회 교양과목은 모든 학과 학생들이 공동으로 수강할 수 있도록 학문간의 공통된 이해를 습득하도록 한다. 철학과 역사, 문학, 사회학 분야를 중심으로 이루어진 인문 교양과목들은 문화인류학, 비교종교학, 여성학, 결혼과 성, 리더십과 문화, 가족과 문화, 사회와 문학, 서양문학의 이해, 음악과 사회, 문화와 세계관 등이 있다. 그리고 현대 사회의 급격한 변화와 발전에 부응하는 교양과목을 제공하고자 본교에서는 학과별로 새로운 교과목 개발을 위해 노력하고 있으며, 그 일환으로 컴퓨터와 교회행정, 컴퓨터와 행정, 컴퓨터활용능력 1급자격증반, 워드프로세서 1급자격증반, 사이버 선교학, 사이버 네트워크, 스피치훈련, 리더십기초, 사회와 문화, 중동문화기행, 세계화시대의 국제관계 등을 개설하고 있으며, 학생들의 졸업 후 취업에 도움을 주고자 성공적 취업전략이라는 과목을 개설하고 있다.(<표 3-1-2> 참조)

<표 3-1-2> 참신한 교양과목 현황

구 분	교과목명
교양과정	영어독해, 기초독일어, 공연예술과 열린예배, 기독교와 자연과학, 비교종교학, 여성학, 결혼과 성, 리더십과 문화, 가족과 문화, 사회와 문학, 음악과 사회, 문화와 세계관, 컴퓨터활용능력 1급자격증반, 워드프로세서 1급자격증반, 스피치훈련, 리더십기초, 사회와문화, 중동문화기행, 세계화시대의 국제관계, 성공적 취업전략
신학과<필수>	영어, 사이버선교학, 성경과문학, 문화인류학, 바이블잉글리쉬, 컴퓨터와교회행정
사회복지학과<필수>	영어, 사이버네트워크, 문화인류학, 컴퓨터와행정
교회음악과<필수>	영어, 사이버네트워크, 문화인류학, 컴퓨터와행정

### 2) 교양교과의 범위와 다양성

신학과, 교회음악학과, 사회복지학과, 3개 학과로 이루어진 본교는 소규모의 학부 과정으로 인해 다양한 교과목을 확보하기에 상당한 어려움이 있다. 그러나 기독교적 정신을 공통된 토대로 하여 모든 학과의 기본적 과목들을 교양과목으로 개방하는 정책을 지향하고 있다. 그 뿐 아니라 다양한 교양 과목을 개설하여 공동으로 수강케 하므로 학교 규모의 한

계성을 극복해 나가고 있다. 대체로 1학년에서 2학년 2학기까지의 기간에 자유롭게 교양과목을 수강케 하므로 학과간 학년간의 원활한 교체를 이루게 된다. 3개 학과와 관련된 교양과목들을 공동으로 선택할 수 있으므로 학생들은 보다 다양한 교양과목을 접할 수 있는 기회를 가진다. 더욱 다양한 교양교과의 수강을 위해 이미 타 대학과의 학점 교류제가 이루어져 있으나, 그 동안 활용되지 못한 점을 개선하여 보다 활성화 될 수 있도록 관심을 기울이고자 한다. 본교의 교양 교육과정의 구성을 <표 3-1-3> 에서 제시한다.

<표 3-1-3> 교양 교육과정의 구성

필수/ 선택	계 열	학년/학기별 개설 과목 수(학점)								소 계
		1/1	1/2	2/1	2/2	3/1	3/2	4/1	4/2	
필 수	인문계	5	5	3	3					16
	사회계	4	4	2	2					12
	예·체능계	4	4							8
	기타	-	-							-
선 택	인문계									18
	사회계									10
	예·체능계									8
	기타									15
합 계	인문계									34
	사회계									22
	예·체능계									16
	기타									15

<작성요령>

- 1) 2011학년도를 기준으로 작성함.
- 2) 학년/학기별 개설학점에서 교양강좌가 학년별로 구분이 없는 경우에는 소계에만 기입함.

### 3. 평가결과

교양교육과정의 편성 및 운영이 적절한가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	10	80	8

#### 3.1.3 전공교육과정의 편성·운영(10)

대학의 전공교육과정의 편성과 운영은 교육목표에 적합하고 체계적으로 개설되었고, 학과별로 전공 교과목이 타당성있게 편성되고 운영되어야 한다.

## 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
전공교육과정의 편성및운영은 적절한가?	점수 배점	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

## 2. 평가내용 (현황)

### 1) 학과별 전공 개설 교과목의 타당성

현대의 학문 분야에서 한 학과의 고유성 및 존재 의미를 나타내는 것이 학과별 전공 교과목이라 할 것이다. 전공 교과목은 교육이념과 교육목적, 교육목표를 실현하는 가운데 특별한 한 분야의 전문 지식인을 양성하기 위한 필수적인 요소이다.

본 대학에는 신학과, 사회복지학과, 교회음악과 3개 학과가 있으며, 기독교의 정신을 바탕으로 하나의 연관성을 가지나 각 학과의 특성과 전문 분야를 가지고 거기에 맞는 교회 지도자와 사회 봉사자들을 배출하고 있다. 따라서 각 학과는 <표 3-1-4>와 같이 독자적인 전공 교과목을 개설하고 있으며, 기본적으로 기독교적 인성과 세계관을 바탕으로 하면서도 전공분야에서의 충분한 실력을 갖출 수 있는 전공교과를 개설하고 있다.

<표 3-1-4> 학과별 개설교과목 현황

구 분	이수구분	2009-1	2009-2	2010-1	2010-2	계
교양과정	필수	8	8	8	8	
	선택	22	23	27	23	
신학과	필수	9	9	5	4	
	선택	15	16	18	19	
사회복지학과	필수	12	9	10	9	
	선택	13	11	13	12	
교회음악과	필수	40	41	50	50	
	선택	44	46	12	13	
계		163	163	143	138	

<작성요령>

- 1) 2009~2010학년도를 기준으로 작성함.
- 2) 교양과정의 필수는 각 학과의 교양필수, 선택은 전체학과가 공통선택

2) 전공 교과목의 학문적 참신성

본교에 설치된 각 학과에서는 급변하는 현대사회 속에서 지도자로서의 역할을 감당할 수 있는 인재를 양성하는데 적합한 전문 교육을 실시하고자 끊임없는 연구와 노력을 하고 있다. 특히 학문과 사회 현장과의 괴리가 발생하지 않도록 이론과 실체가 조화를 이루는 교과를 개발하는데 관심을 기울이고 있다.(<표 3-1-5> 참조)

신학과는 교회와 신학의 일치화에 초점을 맞추어 학문적 연구에 바탕을 둔 실질적 신학과목들을 단계별로 개설하고 있다. 새로운 전문 분야를 접하는 신입생들에게 신학 전 분야를 기본적으로 이해할 수 있도록 「신학입문」 과목을 개설하여 신학과 전교수가 강의를 담당한다. 저학년 과정에서는 신학의 기초가 되는 각 분야의 개론 과목과 성서언어 문법을 공부하고, 고학년에서는 원어성서 본문 연구와 신학 각 분야의 전문적 내용과 실천적 분야를 다루는 과목들을 개설하고 있다. 특기할 과목들로 성서지리, 선교영어회화, 교회와 영성, 교회와 리더십, 신학에세이 작성법, 한국교회인물과 신학, 교회학교운영의 실제 등을 들 수 있다. 이 과목들은 실천적 신학분야에 초점을 맞추고 있다.

사회복지학과의 전공교과목은 사회복지라는 학문 분야를 거시적으로 동시에 미시적으로 종합분석할 수 있는 능력을 함양시키고자 타 대학교에서 채택하고 있지 않는 사회복지거시분석적이해1과 사회복지거시분석적 이해2, 사회복지미시분석적 이해1과 사회복지미시분석적 이해 2를 개설하고 있다.

교회음악과의 가장 중요한 전공과목들은 모두 실험과 실습을 요하는 과목들로 실기교육방법론, 유아음악 지도법, 음악경영 세미나, 아동청소년문화공연 교육영어오페라, 아동청소년문화공연 교육피아노코치, 오르간 즉흥연주, 피아노조율 및 실습 등을 들 수 있다. 따라서 매 수업은 주로 1대 1로 이루어지며 실습에 강조를 둔 과목들이다.

<표 3-1-5> 학과별 참신한 전공교과 현황

학과	교과목명
신 학 과	신학입문, 성서지리, 교회학교운영의실제, 영성의역사, 전도와선교, 교회와리더십, 선교와문화, 청소년교육, 청소년설교, 한국교회사, 교회사인물연구, 교회와영성, 리더십개발, 신학에세이작성법, 한국교회인물과신학, 선교영어회화1,2
사회복지학과	사회복지윤리와철학, 사회복지거시분석적이해1:2, 사회복지미시분석적이해1:2
교회음악과	찬송가학, 실기교육방법론, 오르간즉흥연주, 음악경영세미나1:2, 유아음악지도법1:2, 피아노조율 및 실습1:2, 영상음악제작 및 기초실기1:2, 아동청소년문화공연 교육영어오페라1:2, 아동청소년문화공연 교육피아노코치1:2,

<작성요령>

1) 2011학년도를 기준으로 작성함.



### 3) 전공 교과 개설의 체계성

본 대학의 전공 교과는 교양 과목들과 균형을 이루며 체계적으로 배열되어 있어 학생들로 하여금 체계를 따라 전공 지식을 터득할 수 있게 한다. 저학년에서는 전공과목을 위한 기초 학문들과 개론들을 배우고 학년의 진급에 따라 전공과목의 난이도를 높여 체계적으로 전공 학문을 익힐 수 있게 하고 있다.

신학과의 전공 교과는 성서학, 조직신학, 역사신학, 실천신학 분야로 구분하여 각 분야의 과목을 균등하게 전문 정도에 따라 순차적으로 익히도록 하며, 신학대학원 과정과 연계하여 주로 신학의 기초적인 분야에 중점을 두고 있다.

사회복지학과의 전공 교과목은 전공 교과의 기초성과 난이도 및 응용성에 따라 학년별-학기별로 단계적으로 개설하고 있다. 또한 사회복지학 전공 학생 누구에게나 필요한 사회복지학 기초 교과목, 실천관련 교과목, 정책-행정관련 교과목, 실습관련 교과목 등은 전공 필수 과목으로 개설하고 세부적인 분야를 다루는 과목은 학생들의 관심에 따라 자유로이 선택할 수 있도록 전공 선택 과목으로 개설하고 있다.

교회음악과는 교회에서 음악으로 봉사하는 특성에 맞게 전공 교과가 체계적으로 이루어져 있다. 저학년 과정에서는 음악을 전공하는 자로 부족함이 없도록 화성법, 대위법, 시창-청음, 음악사를 필수로 하고 있다. 그리고 각 전공별 학생의 필요에 따라 보다 높은 수준의 교과목이 단계적으로 개설되어 있다. 또한 전 학년에 걸쳐 부전공 과목을 개설하므로 복수전공과 같은 효과를 가지는 교육을 실시하고 있다.

### 3. 평가결과

전공교육과정의 편성및운영은 적절한가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	10	80	8

#### 3.1.4 실험·실습·실기 교육(8)

대학의 실험·실습·실기교육이 교육 내용과 적절하고 효율적으로 잘 운영되어야 한다.

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
실험·실습·실기교육이 잘 운영되고 있는가?	점수 배점	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

## 2. 평가내용(현황)

### 1) 실험·실습·실기 교육 내용의 적절성

실천적 교육에 강조점을 두고 있는 본 대학은 학생들로 하여금 현장 실습에 적극 참여하도록 고취한다. 신학과 학생들에게는 주로 주일에 교회 봉사활동을 통해 신앙적 실천과 학문적 실습의 기회를 갖게 한다. 정규 교과목으로는 설교학 시간을 통해 설교 훈련을 받으며, 현대의 목회를 위해 필수적인 컴퓨터 활용법을 습득할 수 있도록 컴퓨터 실습 교육을 통해 본교단 대한예수교장로회(통합)에서 발급하는 「총회전도학교 수료증」과 「지도자자격증」을 취득할 수 있도록 하고 있다. 더불어 멀티어학실에서 어학 실습을 통해 살아 있는 영어 교육을 받고 있다.

사회복지학과 학생들은 사회복지자료분석론과 사례관리 교과에서 배운 이론과 기술을 사회복지현장실습교과목을 이수하면서 수행하는 사회복지현장교육에서 응용하고 있으며, 향후 사회복지전산활용능력과 사례분석을 효과적으로 할 수 있는 능력을 배양하고 있다. 실천적 교육에 강조점을 두고 있는 본 대학은 학생들로 하여금 현장 실습을 의무적으로 이수하게 함으로써 복지현장에서의 적응능력을 향상시키고 있다.

교회음악과는 콘서트콰이어, 영상음악제작및기초실기, 피아노조율및실습, 합창, 지휘클래스, 작곡클래스, 오르간클래스 등의 실험실습 과목들을 통하여 학생들의 연주력 향상을 위해 개인별 지도와 그룹별 지도를 하고 있으며, 정기연주회와 열정음악회, 소리창조, 제자음악회 등을 통해 학생들의 실험실습한 자질의 능력을 최대한 발휘하고 있다.

<표 3-1-6 > 전공 개설교과중 실험·실습·실기 교과 비율

계열	전공교과수(A)	실험·실습·실기교과수(B)	비율(%) (B/A*100)
신학과	54	19	35.19
사회복지학과	43	18	41.86
교회음악과	77	89	115.58
계	174	126	72.41

<작성요령>

- 1) 2010학년도 1-2학기 전체과목을 기준으로 작성함.
- 2) 실험·실습·실기 교육 방법의 효율성

설교 훈련과 교회를 통한 봉사와 실천의 결과 본교 신학생들은 교회의 봉사 현장에서 매우 높은 평가와 호감을 얻고 있다. 어학 실습과 컴퓨터 실습을 통해 자격증 취득은 학생들의 자기 성취의 만족도가 높아지고 기본적 실력이 향상된 것으로 파악되고 있다.

사회복지학과에서는 사회복지현장실습 1,2를 통하여 사회복지기관에서 서비스 기획, 서비스 전달, 서비스 평가 과정에 참여하여, 슈퍼바이저의 지도와 학교 실습교수의 지도를 통하여 실질적인 업무를 익히고 있다.

교회음악과 학생들로 이루어진 본교 합창단인 글로리아코랄은 매년 전국음악대학합창연

합회에서 주최하는 합창제와 한국합창연합회에서 주최하는 합창제에 참여하여 실기력을 향상시키고 있다.

### 3. 평가결과

실험·실습·실기교육이 잘 운영되고 있는가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	8	80	6.4

#### 3.1.5 교육과정위원회의 조직 및 운영(7)

대학의 교육과정을 위해 교육과정위원회의 운영상태와 교육과정 개선의 노력이 타당성 있게 잘 운영되어야 한다

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	비율	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
교육과정의 운영성과 개선의 노력이 있는가?	점수 배점	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

#### 2. 평가내용(현황)

1) 교육과정이 다양성과 융통성 있게 운영되는가?

(1) 복수전공제, 조기졸업제 실시 현황

본교는 각 학과의 연계성을 위해 복수전공제와 조기졸업제를 실시하고 있다. 복수전공은 학칙 제28조(학점 및 복수전공)에 따라 <참고표 3-1-1, 3-1-2>과 같이 “복수전공에 관한 학칙시행세칙”을 별도로 규정하고 있다. 복수전공을 이수할 희망하는 자는 1학년 1학기를 마치고 평균평점이 3.0이상인 자라야 한다. 단, 편입생, 학사경고를 받은 자, 각종징계를 받은 자는 신청할 수 없다.

조기졸업제는 학칙 제3조에 의거하여 학칙시행세칙 제13장 졸업 제65조(조기졸업)와 같이 취득학점이 118학점을 이수한 학생중 매 학기 평점평균이 4.0이상이고, 7학기 까지 총 평점평균이 4.30이상자가 조기졸업 심사를 거쳐 1학기를 조기 졸업할 수 있음을 말한다.

(<참고표 3-1-3> 참조)

(2) 학생의 요구와 능력에 따른 개별화 정도

우리 대학교는 학생들의 요구와 능력에 따라 학년과 학과의 제한을 넘어서 희망하는 과

목을 수강할 수 있는 기회를 제공하고 있다. 또한 학기 중에 학점을 이수하지 못한 학생들을 위해 계절 학기를 통해 학점을 이수할 수 있는 제도를 마련하고 있다. 다른 한편으로는 학생의 요구와 능력에 따라 타 대학에서 필요한 과목을 수강할 수 있도록 <참고표 3-1-4>와 같이 “경인지역대학(교)학점 교류 시행규정” 방안을 마련하여 교육 기회를 확대하고자 노력한다.

## 2) 교육과정을 개선하기 위한 노력이 적절한가?

### (1) 교육과정위원회 운영상태

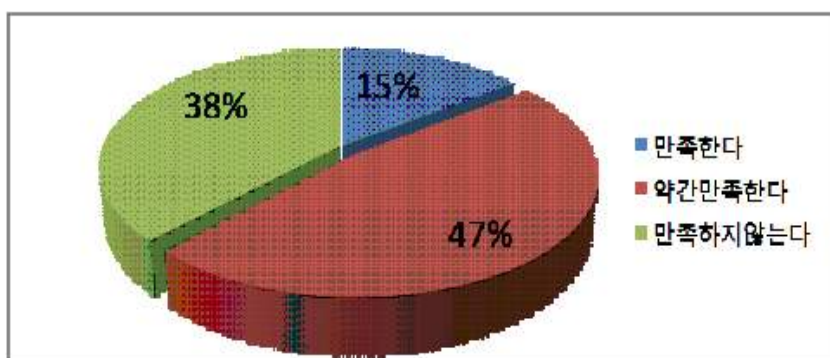
본교에서는 교육과정에 관한 사항들을 논의하고 결의하기 위한 기구로 교과과정위원회를 두고 있다. 그 구성원은 교무처장이 위원장으로 각 학과장들이 위원으로 이루어져 있다. 운영상태는 교과과정에 관한 안건이 있을 때마다 소집된다.

### (2) 교육과정 개선 노력의 타당성

우리 대학교에서는 2년을 주기로 교육과정을 전면적으로 개선해 오고 있으며, 매 학기마다 학과별로 교육과정을 검토하여 개선할 사항이 발생하면 부분적으로 개선하거나 보완하고 있다. 교육과정의 개선의 원칙은 기본적인 교육과정의 틀을 지키면서 시대와 환경의 요구에 부응하여 적절한 교과목 개발의 방향으로 나가는 것이다. 본교는 이러한 원칙에 따라 그 동안 충실하게 교육과정 개선을 위해 노력한 것으로 평가될 수 있다.

교육과정 개선 노력을 위한 일환으로 실시한 설문 결과 61명의 응답자 중 9명(14.8%)이 만족하다고 하였고, 29명(47.5%)이 약간 만족한다고 하였으며, 나머지 23명(37.7%)은 만족하지 않다고 답하였다. 이에 비추어 볼 때 그 동안의 교과과정이 학생들의 교육요구를 완전하게 충족시키고 있지는 못하나 전반적으로 만족하고 있음을 알 수 있다.(<그림 3-1-1> 참조)

<그림 3-1-1> 교육과정 개선에 대한 설문조사 결과



<참고표 3-1-1> 복수전공에 관한 학칙시행세칙

- 1조 (목적) 이 시행세칙은 학칙 제28조에 따라 복수전공 이수에 필요한 사항을 규정함에 있다.
- 제 2조 (신청자격) 복수전공을 이수를 희망하는 자는 1학년 1학기를 마치고 평균평점이 3.0이상인 자라야 한다. 단, 편입생, 학사경고를 받은 자, 각종징계를 받은 자는 신청할 수 없다.
- 제 3조 (복수전공학과의 범위) ① 전 학과를 대상으로 복수전공을 이수할 수 있다. 다만, 교회음악과의 경우 전공실기 능력을 인정 받은 자에 한한다.  
② 복수전공은 학과의 수용능력, 인원 등을 감안하여 전공자의 수를 학과별로 제한할 수 있다.
- 제 4조 (신청 및 허가) 복수전공을 이수하고자 하는 자는 1학년 2학기부터 이수할 수 있으며 신청기간 안에 주전공 학과장과 복수전공 학과장을 경유하여 복수전공 이수 신청서를 교무처에 제출하고 총장의 허가를 얻어야 한다.
- 제 5조 (학점이수) ① 복수전공을 이수하는 자는 주전공의 학기 내에 복수전공학과의 교과과정표에서 정한 과목을 이수하여야 한다.  
② 학과별 복수전공의 이수학점은 최소42학점으로 한다.  
③ 주전공과 복수전공 이수는 총 12학기 이상을 이수할 수 없다.  
④ 주전공학과와 복수전공학과의 동일과목일 경우 상호학점을 인정한다.  
⑤ 복수전공자는 수강신청시 학년에 제한을 두지 않는다.
- 제 6조 (이수취소) ① 복수전공을 취소할 의사가 있을 때에는 복수전공취소 신청서를 제출하여야 한다.  
② 복수전공을 취소한 자는 이미 이수한 복수전공과목을 주전공의 일반 선택과목으로 인정한다.
- 제 7조 (학위수여) ① 복수전공의 전과정을 이수한 자에게는 복수전공학위를 수여한다.  
② 복수전공을 이수한 자가 주전공의 학위만을 받기 원하는 경우에는 반드시 복수전공취소신청서를 제출하여야 한다.
- 제 8조 (학칙의 준용) 이 세칙에 규정되지 아니한 사항은 본 대학교 학칙 및 관계규정을 준용한다.

부 칙

이 시행세칙은 2004년 3월 1일 부터 시행한다.

<참고표 3-1-2> 복수전공 신청 재학생 현황

학 과	성 명		비 고
	2009	2010	
신학과	조정현 박효진	강군,홍유표,김에스더, 구재우,김푸름,정지연, 차현희,전요한,최사명, 배주빈	
사회복지학과	김춘희 서선희	이충만,조민수,홍승현, 이준구,강진아,곽예찬, 유수정,서신건,심효섭	
교회음악과			

<작성요령>

- 1) 2009~2010학년도를 기준으로 작성함.

<참고표 3-1-3> 조기졸업자 현황

학 과	성 명	졸업일자
신학과	이경원	2011.8.11

<작성요령>

- 1) 2011학년도를 기준으로 작성함.

<참고표 3-1-4> 경인지역대학(교)학점 교류 시행규정

<p>제 1조 (목적) 경인지역 대학간의 학부학생 교류 및 학점을 상호인정 함으로써 대학간 교류를 활성화하는데 그 목적이 있다.</p> <p>제 2조 (학점교류 참여대학) 가톨릭대성심교정(부천), 강남대(용인), 경기대(수원), 경원대(성남), 경희대(용인), 대진대(포천), 루터신학대(용인), 명지대(용인), 서울신학대(부천), 서울장신대(경기광주), 성결대(안양), 수원대(화성), 아세아연합신학대(양평), 아주대(수원), 안양대(안양), 한경대(안성), 용인대(용인), 인천대(인천), 중앙대(안성), 평택대(평택), 한국외국어대(용인), 한국항공대(고양), 한세대(군포), 한신대(오산), 한양대(안산), 협성대(화성) (총26개 대학)</p> <p>제 3조 (실지구분) 정규학기 및 동·하계 계절학기로 한다.</p> <p>제 4조 (실시시기 및 지원자 신청) ① 계절학기 : 2001학년도 하계 계절학기부터 대학별 자체 일정에 따라 별도 실시한다. 단, 受·與 ·共히 본교에 계절학기를 개설할때 학점교류를 인정하고, 매학기 교내신청학점수와 별개로 신청한다.</p> <p>② 정규학기 : 매 학기 사전 수강신청기간에 실시하고, 매학기 교내신청학점수와 교류대학 신청 학점수를 포함하여 18-22학점까지 신청하여야 한다. 단, 4학년의 경우 매학기 교내 신청학점수와 교류대학신청학점수를 포함하여 1학기에 신학과, 사회복지학는 10학점 이상을 교회음악과는 6학점 이상을 2학기에는 신학과, 사회</p>
--

복지학과, 교회음악과 6학점 이상을 신청하여야 한다.

제 5조 (학점교류, 이수범위) ① 학기 중 또는 방학 중에 개설되어 있는 전체 과목으로 한다.

② 학기당 6학점 이내로 졸업시까지 21학점을 초과하지 못한다.

③ 의·치·한·약학 계열과 예·체능 계열은 동일계열에 한 한다.

④ 야간학부(과)학생은 야간에 개설되어 있는 과목에 한 한다.

제 6조 (지원자격) 타 대학 학점교류 신청은 1학년이상 수료한 학생으로서 수강신청 당시 지난 학기 성적 평균평점이 3.0(B0) 이상이며 징계받은 사실이 없어야 한다.

제 7조 (추천 및 결정) 교류학생으로 선발된 학생은 소속대학(교)의 총장이 교류대학(교)의 총장에게 추천하면 교류대학(교)의 자체심사를 거쳐 교류대학(교) 총장이 학점 교류 학생으로 결정한다.

제 8조 (수강 및 의무) 학점교류 학생은 당해 학기에 소속대학에 등록하여야 하고, 교류 기간에 드는 비용일체는 본인이 부담하며, 교류대학의 학칙을 준수하여야 한다. 또한 계절학기는 교류대학에 본인이 직접 납부한다. 다만, 경인지역 대학(교) 학점교류 운영위원회의 결의에 따라 변경 될 수 있다.

제 9조 (취득학점 인정) ① 학점교류학생이 취득한 학점은 소속학과 의 학과장의 심의를 거친 후 총장이 인정하면 학적부에 기록한다.

② 교류대학에서 이수한 교과목은 본교에서 교양과목으로만 인정받는다. 단, 반드시 학과장 책임하에 관련 담당교수와 협의, 심의 한다.

③ 재수강("F" 또는 "W")과목은 교류대학에서 이수할 수 없다. 또한 본교에서 취득한 과목 또는 이미 개설된 과목이 교류대학의 이수과목과 유사 또는 동일한 과목은 이수할 수 없다.

제 10조 (수강료) 정규학기는 학점당 30,000이고, 최종서류와 함께 본 대학에 납부해야 하고, 계절학기는 수강하고자 하는 교류대학에 직접 납부하여야 한다.

(교류대학 문의요)

제 11조 (지원절차)

우리대학에서 교류대학으로 지원시  
교무처에서 학점교류지원서 수령·작성한다



교무처에서 학적확인을 받는다



1. 해당 학과장에게 신청내용 상담 및 과목인정후 제출  
2. 교무처에 제출



1. 교류대학에 통보(6월, 12월말)  
2. 오리엔테이션실시(3월, 9월초)



1. 교류대학에서 수업실시
2. 교류대학으로부터 성적 결과접수, 심의 인정
3. 당해 학년 학기 적용후 인정

제 12조 (협약서 준용) 이 내규가 정하는 이외의 사항은 경인지역대학(교) 학부학점교류 협약서에 의한다.

부 칙

이 시행세칙은 2001년 3월 1일 부터 시행한다

### 3. 평가결과

교육과정의 운영성과 개선의 노력이 있는가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	7	80	5.6

### 3.2 교수·학습(20)

평가 기준	대학의 교수 학습은 다양한 교수방법을 개발하여 학생들에게 체계적이고 효율적으로 운영하여야 한다.
-------	---

#### 3.2.1 강좌당 학생수(8)

수업의 효율성을 높이기 위하여 학과의 특성에 따라 과목을 설정하여 수강인원을 효율적으로 운영하여야 한다.
--

### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
강좌당 학생수와 강좌규모별 비율은 적절한가?	점수 배점	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다



## 2. 평가내용 (현황)

### 1) 강좌당 수강 학생 수

본 대학교 2010학년도 총 개설강좌 353강좌 중 100명 이상은 3강좌, 50~100미만은 32강좌, 20~50명 미만은 121강좌, 20미만은 1987좌로 58.8%로 다음 <표 3-2-1>과 같다.

<표 3-2-1> 2010학년도 강좌 규모별 현황

학기	강좌 규모별 강좌수				계
	20명 미만	20~50명 미만	50~100명 미만	100명 이상	
1	98	62	19	1	180
2	99	59	13	2	173
계	197	121	32	3	353

<작성요령>

- 1) 2010학년을 기준으로 작성함.
- 2) 대학알리미 자료 적용.

### 2) 강좌 규모별 비율

본 대학교 2010학년도 강좌 규모별 비율은 총 개설강좌 353강좌 중 100명 이상은 3강좌로 0.9%, 50~100미만은 32강좌로 9.1, 20~50명 미만은 121강좌로 34.2, 20미만은 197강좌로 55.8%로 다음 <표 3-2-2>과 같다.

<표 3-2-2> 2010학년도 강좌 규모별 비율

학기	강좌 규모별 비율				계
	20명 미만	20~50명 미만	50~100명 미만	100명 이상	
1	98	62	19	1	180
2	99	59	13	2	173
계	197	121	32	3	353
비율(%)	55.8	34.2	9.1	0.9	100

<작성요령>

- 1) 2010학년을 기준으로 작성함.
- 2) 대학알리미 자료 적용.

### 3) 강좌별 특성을 살린 학급 규모 설정과 지원정도

우리 대학교는 멀티어학실과 정보전산실을 구비하여 각각 40명 이하의 학생들이 교육을 받을 수 있도록 하고 있다. 그리고 교회음악과 실기교육을 위하여 각종 개인 및 단체 실기 연습실과 연주발표를 위한 시설이 완비되어 있다.

### 3. 평가결과

강좌당 학생수와 강좌규모별 비율은 적절한가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	8	80	6.4

#### 3.2.2 교수 학습 개선을 위한 조직 및 예산(4)

교수 학습 개선을 위하여 학과의 특성에 맞는 연구 및 방법을 지원하도록 조직과 예산을 반영하여야 한다.

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
교수 학습 개선을 위한 조직 및 예산은 적절한가?	점수 배점	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

#### 2. 평가내용 (현황)

##### 1) 교수 학습 개선을 위한 조직

본교는 교육과정 전반에 관한 교수 학습 개선을 위해 각 학과에 연구소 및 관련기관을 설치하여 운영하고 있다. 신학과는 “교회학을 위한 신학연구소”, “미래목회연구소”, “성지연구원”, “미션네트워크선교센터”가 있으며, 사회복지학과는 “밀알사회복지연구소” 있고, 교회음악과는 “교회음악연구소”가 있다.

##### 2) 교수 학습 개선을 위한 예산

본교는 교수 학습 개선을 위한 예산현황은 <표 3-2-3>과 같으며, 향후 각 학과 소속 연구소들이 체계적인 학문연구를 수행하여 각 학과의 발전에 긍정적인 역할을 수행할 수 있도록 교수 학습 개선을 위해 예산지원을 확대할 예정이다.

<표3-2-3> 교수 학습 개선을 위한 집행액

(단위:천원)

학 과	연구소 및 관련기관명	집 행 액	
		2009	2010
신학과	교회을 위한 신학연구소	4,040	638
	미래목회연구소	0	0
	성지연구원	0	0
	미션네트워크선교센터	8,400	8,400
사회복지학과	밀알사회복지연구소	0	0
교회음악과	교회음악연구소	445	135

<작성요령>

- 1) 2009~2010학년도 집행액
- 2) 학교회계년도 기준(2009.3.1~2010.2.28, 2010.3.1~2011.2.28)

### 3. 평가결과

교수 학습 개선을 위한 조직 및 예산은 적절한가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
약간 부적절하다	D	4	40	1.6

#### 3.2.3 교수 학습 개선 노력(8)

교수 학습 개선을 위한 대학의 꾸준한 지원과 연구가 잘 수행되고 있는가를 구체적 이고 체계적으로 운영하여야 한다.

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
교수 학습 개선을 위한 노력이 적절한가?	점수 배점	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

#### 2. 평가내용 (현황)

대학의 연구와 교육 활동은 교수들의 끊임없는 자기 개발 노력을 통해서만 질적 수준을 보장받을 수 있다. 그러므로 대학은 교수들로 하여금 전문 분야의 정보를 지속적으로 흡수하면서 꾸준히 자기 개발을 이루어낼 수 있도록 연수의 기회를 제공하고 다양한 프로그램을 통해 국내외에서의 학술 연구 활동을 장려해야 한다. 또한 교수 연구년제를 활용하여

연구에 전념할 수 있는 여건을 마련해 주는 등 교수가 전문 분야에서 계속해서 성장할 수 있도록 지속적인 노력을 기울여야 한다. 따라서 본교는 교수학습을 개선 노력을 위해 다음과 같이 다양한 재정지원을 하고 있다.

1) 국내·외 학술회의 참여시 출장비 지원

본교는 전임교수에 대한 국내·외 학술회의 참가시 연 1회에 한해 참가 경비를 지원하고 있고 있다. 국내학술회의 지원경비는 출장비 지급규정에 의거 지급하며, 국외학술회의 지원 경비는 아시아권 20만원, 기타지역은 30만원을 지급하고 있다.(<참고표 3-2-1> 참조)

<참고표 3-2-1> 최근 1년간 전임교수 1인당 학회 참여 실적

전임 교수수 (A)	국 내					국 외					합계 (D=B+C)	전임교수 1인당 참여실적 (회) (D/A)
	발표	좌장	토론	참가	소계 (B)	발표	좌장	토론	참가	소계 (C)		
35			1	14	15	1				1	16	0.46

<작성요령>

- 1) 2010학년도 기준으로 작성함.
- 2) 전임교수 수는 2010 4월 1일 기준으로 산정함.

2) 연구비지원

본교는 매년 각 학과의 교수에게 학술지원규정에 의거 “학술저서” 를 제출하여 선정된 교수에 한하여 1인당 5백만원을 지급하고 있으며, 교회음악학과 교수의 경우에는 연주회, 작곡, CD 제작시 같은 연구비를 지원하고 있다. 또한 매년 발행하고 있는 서울장신논단에 논문을 기고한 모든 교수에게 1백만원을 지급하고 있다.

3) 교수연구년

교수 연구년제는 전임교수들로 하여금 재충전의 기회를 갖게 하며, 보다 충실한 연구의 기회를 제공하기 위한 것이다. 본 대학은 1997년 3월부터 교원인사규정에 연구학기 규정을 명시하여 전임강사 이상인 자로서 5년 이상 근속자 중 근속년수, 연령순으로 한 학기를 원칙으로 하고 5년 단위로 1회에 한하여 연구학기를 가지도록 하고 있다. 소규모 대학으로서 어려운 점이 적지 않음에도 불구하고 연구학기제를 실시하므로 본 대학 전임교수들이 연구학기를 효과적으로 사용하여 상당한 효과를 거두고 있다. 그러기 위해 본 대학은 연구학기 중에 교수들이 외국에서 연구하도록 연구비를 지원하며, 연구학기 후 연구 결과를 저서로 발간할 경우에도 연구비를 지급하므로 연구 결과를 발표하는 것을 장려하고 있다.

4) 교수업적평가를 통한 학술지 지원

본교는 매년 교수업적평가를 실시하고 있다. 이는 교수들의 교내·외 학술활동을 통하여 학문의 연구와 개발을 함으로써 교수 학습을 개선시키고자 교수들에게 외부 학술활동에 대

한 교수연구비를 지원하고 있다.(<참고표 3-2-2> 참조)

**<참고표 3-2-2> 2010학년도 교수연구비 지급신청 현황**

학 과	성 명	연 구 제 목	비 고
신학과	김세광	예언적 설교를 통한 교회의 공공성 회복의 가능성연구	한국기독교 신학논총 Vol.71
신학과	송인철	에큐메니칼 운동의 신학적 패러다임의 발전	한국교회사학회지
신학과	안택윤	비존재론적 신학 담론으로서의 증여에 대한 이해	신학논단 61
신학과	장남혁	에딘버러 선교대회와 애니미즘 선교	선교신학 제24집 하권
신학과	조광호	부활을 부정하는 고린도 교인들과 이에 대한 바울의 논증	신학논단 60 159-183
사복과	김기원	교회자원봉사의 전문성 강화에 관한 연구	기독교사회복지 제18호
교회음악	김세희	김세희 피아노 독주회	세종문화회관 체임버홀
교회음악	김세희	김세희&이재은DuoConcert-BeethovenSonata; forPianoandCello전곡연주회II	금호아트홀
교회음악	김세희	최연희 김세희 피아노 듀오 연주회 Festival for 2Two	영산아트홀
교회음악	김준	김준피아노독주회	예술의전당
교회음악	임재홍	이탈리아 성악회 제 51회 정기연주회	영산아트홀
교회음악	임재홍	교수음악회	해성홀
교회음악	임재홍	꿈을 따라 갔더니	삼호아트센터
교회음악	임재홍	희망 콘서트	힐스테이트 갤러리
교회음악	임재홍	교수 연주회	해성홀
교회음악	임재홍	임재홍독창회	KAG 아트홀
교회음악	조경화	전주시립교향악단 신년음악회	한국문화의 전당연지홀
교회음악	조경화	3테너 3소프라노 신년음악회	포스코 효자아트홀
교회음악	조경화	가족.연인음악회	춘천 문화예술회관
교회음악	조경화	유엔글로벌 콤팩트 한국협회 2010년 연차총회	소공동 롯데호텔
교회음악	조경화	인터뷰음악회	강남구민회관
교회음악	조경화	100인 음악회	인천문화예술회관
교회음악	조경화	마리아칼라스와 푸치니	호암아트홀
교회음악	조경화	라보엠	예술의전당 오페라하우스
교회음악	조경화	박중호의 오페라 클래스	성남시민회관 대극장
교회음악	조경화	슈만과 브람스 두 남자의 눈물	예술의전당 콘서트홀
교회음악	조경화	2010 아람누리 마티네 콘서트 3	고양아람누리 아람음악당
교회음악	조경화	한국전쟁 60주년 제 63회 FM 국악무대	여의도 KBS홀
교회음악	조경화	6.25전쟁 60주년기념 평화염원음악회	수원 제 1 야외음악회
교회음악	조경화	슈만과 브람스	한마음홀
교회음악	조경화	안동문화예술의전당 개관전 음향테스트를 위한 음악회	안동문화예술의전당
교회음악	조경화	한여름밤의 음악회	스위트 호텔
교회음악	조경화	2010 썸머스쿨 클래식 오페라갈라	평촌아트홀
교회음악	조경화	2010한가위 국악한마당	서울시청 앞 광장
교회음악	조경화	실내악에 물들다	GS남촌리더십센터신관 GRANDHALL
교회음악	조경화	제12회 승의여성합창단 정기연주회	서울여성플라자 아트홀 "봄"
교회음악	조경화	칼라스와 테발디	한마음홀
교회음악	조경화	"라보엠" 광주시향 정기연주회	광주문화예술회관
교회음악	조경화	2010 TJB 자선가곡의 밤	대전문화예술의전당 아트홀
교회음악	조경화	제36회 국제키비단 한국본부 자선음악	서울교육문화회관 대극장
교회음악	조경화	2010 마지막 선물 낭만에서 현대까지	강남구민회관
교회음악	홍정표	서울싱어즈 제4회정기연주회	예술의전당콘서트홀
교양	김광건	An Introductory Review on the Innovation-Oriented Leadership	Theology and Praxis
교양	장우형	인터메디오 [라 펠레그리나]에 나타나는 정치적 상징성에 관한연구	음악과 민족 제40호 별쇄
교양	최영철	이븐 칼둔의 정치변동이로과 현대 중동정치 연구에의 함의	한국중동학회논총

### 3. 평가결과

교수 학습 개선을 위한 노력이 적절한가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	8	80	6.4

### 3.3 학사관리(35)

평가 기준	대학은 학사운영에 있어서 제반 학사행정의 업무를 체계적이고 합리적으로 이루어져야 하며, 특히 교육의 질을 높이기 위해 수업, 성적관리, 강의평가, 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치가 엄정하고 적절한 학사관리가 필요하다.
----------	--

#### 3.3.1 학사관리 규정(9)

대학의 학사관리 규정은 학교의 학사행정을 보다 체계적이고 합리적인 방법으로 운영하여야 하며, 이를 위해 제반 규정을 철저히 감독·지휘하여야 한다.
---

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
학사관리 규정은 적절한가?	점수 배점	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

#### 2. 평가내용 (현황)

##### 1) 학사관리를 위한 제반 규정의 적절성·엄정성

본교는 학생의 학사관리를 엄정하게 관리하기 위하여, 수업을 비롯한 모든 학교 행사에 참여하도록 적극적으로 하고 있으며, 학칙시행세칙 6장의 출석과결석에 관한 규정을 엄정하게 관리하고 있다. 또한 학사경고를 3회 받으면 제적이 되고, 학사경고로 제적된 자와 각종고사의 불합격으로 제적된 자는 재입학 할 수 없다. 학칙시행세칙 중 수강신청과목의 제한, 학사경고, 재입학의 제한, 졸업요건 등의 엄정한 관리에 관한 내용은 <표 3-3-1>과 같다.

<표 3-3-1> 엄정한 학사관리 학칙내용

제 14조 (수강제한) ① 본인이 속한 학과의 교과목과 타과의 교과목 이름이 같을 경우 타과의 교과목을 수강할 수 없다. 단, 교무처의 승인을 얻은 부득이한 경우에는 예외로 한다. ② 제1항 또는 제2항의 수강제한 교과목의 취득성적은 무효로 한다.
제 24조 (성적의 취소) 다음 각호의 1에 해당하는 성적은 낙제(F)처리한다. 1. 시험 중 부정행위한 자의 성적 (해당과목 또는 전과목) 2. 출석미달자의 성적
제 27조 (결석) 무단결석, 강의도중 무단퇴실, 학교행사 불참 등은 결석으로 처리하며, 지각과 조퇴는 2회를 1회의 결석으로 간주한다.
제 30조 (학사경고) 학기 학업성적 평점평균이 1.5이하인 자에게 학사경고 한다. 단, 학점등록 학생은 학사경고를 하지 않는다.
제 31조 (제적) ① 학사경고를 재학 중 통산하여 3회 받은 자는 제적처리 한다. ② 교회음악과 전공실기를 재학 중 통산하여 3회 이상 과락한 자는 제적처리 한다(98년도부터).
제 38조 (재입학의 제한) 다음 각호 1에 해당하는 자는 재입학 할 수 없다. 1. 각종 징계에 의하여 제적된 자 2. 학사경고에 의해 제적된 자 3. 각종고사의 불합격으로 제적된 자 4. 제적된지 5년 이상된 자 5. 재학연한 초과로 제적된 자
제 64조 (졸업의 요건) 졸업에 필요한 요건은 다음과 같다. 1. 8학기 이상 등록을 필한 자 2. 별표1의 학과별 최저이수학점 이상의 학점이수 3. 졸업논문 또는 실기발표에 합격한 자 4. 성경졸업고사(신학과)에 합격 한 자 5. 경건회에 8학기 합격한 자

2) 학사관리를 위한 제위원회

본교는 학사관리를 철저히 하기 위해 각 학과 학사운영위원회, 학과장위원회 등 <표 3-3-2>와 같은 제위원회를 운영하고 있다.

<표 3-3-2> 학사관리 위한 제위원회

위원회명	위원장	위 원
교무위원회	총 장	기획처장, 교무처장, 학생처장, 실천처장, 각대학원장, 신학과장, 사회복지학과장, 교회음악과장, 총무처장, 학술정보관장, 평생교육원장, 입시연구지원실장, 홍보실장, 학보사주간
졸업사정위원회	교무처장	신학과장, 사회복지학과장, 교회음악과장, 교양학과장
학과장위원회	위원중 호선	신학과장, 사회복지학과장, 교회음악과장, 교양학과장
대학평의원회	위원중 호선	교원대표 3명, 직원대표 2명, 학생대표 1명, 동문대표 2명, 대학발전에 도움이 될 수 있는자 3명간사 : 기획부(과)장
장학위원회	학생처장	기획처장, 교무처장, 총무처장, 신학과장, 사회복지학과장, 교회음악과장, 간사 : 학생과(계)장
교과과정위원회	교무처장	신학과장, 사회복지학과장, 교회음악과장, 교양학과장
규정기획위원회	기획처장	대학원장, 교무처장, 학생처장, 총무처장, 간사 : 기획부(과)장
학생지도위원회	학생처장	교무처장, 총무처장, 신학과장, 사회복지학과장, 교회음악과장, 간사 : 학생과(계)장
학생복지위원회	학생처장	총무처장, 원우회및총학생회임원(각3명), 사업자대표(4), 간사 : 학생과(계)장

### 3. 평가결과

학사관리 규정은 적절한가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	9	80	7.2

#### 3.3.2 수업관리(10)

대학의 수업은 적절한 학급규모에서 해당 분야를 전공한 교수에 의하여 실시되어야 하고, 체계적인 수업계획서에 따라 적절한 교재를 사용하여 이루어져야 한다. 그리고 수업의 방법은 다양하고 창의적이며, 학업성취에 대한 평가는 객관적이고 공정하여야 한다.

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
수업관리는 적절한가?	점수	매우	적절하다	약간	약간	매우
	배점	적절하다	적절하다	적절하다	부적절하다	부적절하다



## 2. 평가내용 (현황)

### 1) 수업계획서의 내용과 활용

#### (1) 수업계획서 작성, 배포한 강좌 비율

본교는 전산화 작업을 통하여 인터넷상의 본교 홈페이지에 매 학기 수업계획서를 게재하고 있다. 모든 교수와 강사들은 의무적으로 수업계획서를 개강 전 학기에 작성토록 되어 있으나, 일부 강사들의 미 참여로 100% 이루어지지 못하고 있으며, 특히 교회음악과의 실기 강사들의 경우 수업계획서 작성에 어려움이 제기되고 있다. 그러나 모든 강좌에 수업계획서가 미리 배포될 수 있도록 계속 노력 중이다. 현재 수업계획서 작성, 배포하는 강좌 비율은 인문·사회계열 61.36%, 예·체능계열 57.28%로 <표 3-3-3>에 제시하였다.

<표 3-3-3> 수업계획서를 작성, 배포한 강좌의 비율

계열별	개설된 강좌수(A)	수업계획서를 작성· 배포한 강좌수(B)	비율(%) (B/A×100)
인문·사회계열	103	59	61.36
예·체능계열	44	27	57.28
계	147	86	58.50

#### <작성요령>

- 1) 2011학년도 1학기를 기준으로 작성함.(실기과목 제외)
- 2) 계열의 구분은 당해 대학의 단과 대학(단과대학이 없을 경우 학부)을 기준으로 함.

### 2) 수업의 충실성

#### (1) 최근 1년간 수업 휴강률

우리 대학교의 교수 및 강사는 특별한 사유로 휴강을 할 경우 반드시 휴강원서를 제출케 되어 있다. 최근 1년간 휴강한 건수는 소수에 지나지 않으며, 휴강한 경우 반드시 보강을 통해 수업 진도를 채우므로 계획된 강의 진행에 무리가 없었던 것으로 평가된다.

#### (2) 출석관리의 엄정성

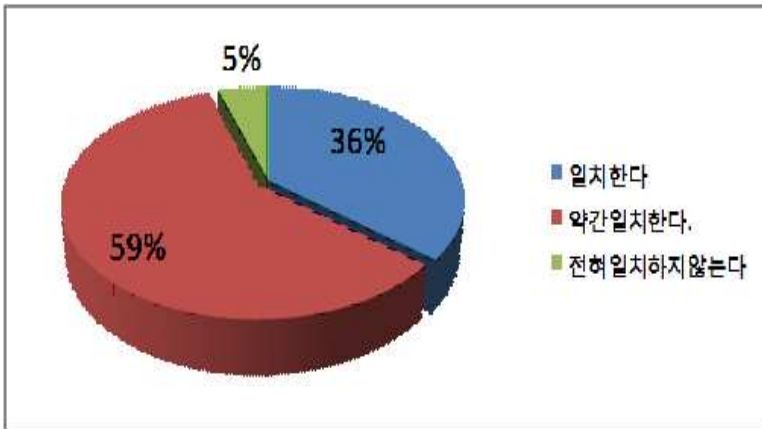
본교는 소규모 학교라는 특성에 따라 학생들의 출석관리에 관심을 기울이고 있다. 따라서 학칙시행세칙에 의해 특별한 사항을 제외하고(제 6장 28조, 29조) 수업시간 1/3 이상을 결석한 자에게는 학점을 부여하지 않는다(제 5장 23조 2항). 출석은 매 시간 담당 교수에 의해 직접 확인토록 되어 있으며 학기말에 출석부를 교무처에 제출케 하여 점검하고 있다. 출석상태는 반드시 기말 성적 20%에 해당하도록 반영시키고 있다.

한편 결석이 잦은 학생들에 대하여는 본교에서 실시하는 학년 지도교수를 통해 지도하므로 출석률을 높이는데 노력하고 있다.

(3) 수업계획서와 수업의 일치도

우리 대학교는 실제 강의가 수업계획서에 따라 실시되도록 독려하고 있다. 그러기 위해 수업계획서의 내용을 보다 구체적이고 현실성 있게 작성하도록 요구한다. 수업계획서와 수업의 일치도를 확인키 위한 설문에서 <그림 3-3-1>과 같이 61명의 응답자 중 일치한다 22명(36%), 약간 일치한다 36명(59%), 전혀 일치하지 않는다 3명(5%)으로 나타나 대부분 수업계획서와 강의 내용이 일치하고 있음을 보여준다.

<그림 3-3-1>수업계획서와 수업일치도 설문조사 결과



(4) 교수의 수업과 담당과목의 일치도

본 대학교는 모든 강의 과목을 전공교수가 담당하는 것을 원칙으로 하고 있다. 단 일부 특수과목의 경우 특수분야에 대한 전문적인 지식을 갖춘 학위소지자에게 강의를 배정하여 수업을 담당케 하고 있다. 아래의 도표에서 제시되는 바와 같이 본교의 교수와 담당과목의 일치도는 93%에 달하고 있다.(<참고표 3-3-1> 참조)

<참고표 3-3-1> 교수의 전공과 담당 교과목의 일치도

계열	개설된 강좌수 (A)	담당교수의 전공과 일치된 강좌수(B)	일치도(%) (B/A×100)
인문·사회계열	49	42	86
예·체능계열	48	48	100
계	97	90	93

<작성요령>

- 1) 대학내 단과대학이나 계열별로 일치도를 산정함.
- 2) 2011학년도 1학기에 개설된 강좌만을 대상으로 함.
- 3) 전임강사 이상의 교수만 입력함.

### 3) 학습평가의 타당성과 엄정성

#### (1) 성적평가 방법의 타당성

본교 교무처에서는 매 학기말에 강의를 담당한 모든 교수와 강사들에게 성적평가에 관한 안내문을 발송하여 거기에 명시된 가이드라인을 따라 성적을 평가하도록 하고 있다. 교과목의 성적은 100점 만점으로 하여 60점 미만을 과락으로 처리하며, 평점은 4.5에서 1에 이르도록 점수에 따라 세분화되어 있다.(<참고표 3-3-2> 참조)

개인별 성적은 중간시험성적 40%, 기말시험성적 40%, 과제물 및 부정기 시험성적 20%, 출석성적 20%의 비율을 원칙으로 성적을 평가하되 기타 과제물 및 부정기시험을 10%의 범위내에서 반영할 수 있으며, 교과목당 실제 수업시간의 1/3이상 결석한 자는 학점을 부여하지 아니한다. 그리고 평가방법은 상대평가를 원칙으로 하여 성적분포가 균등하게 이루어지도록 하고 있다.

본교는 성적평가 결과를 담당교수가 직접 학사인트라넷을 통하여 성적란에 입력하도록 하고 있으며 교무처에서 그 정확성을 철저히 검증한다. 학생들은 직접 인트라넷을 통해 자신의 성적을 확인할 수 있고, 성적에 이의가 있을 경우 성적이의 신청기간에 신청하도록 되어 있다. 그러나 성적 정정은 성적평가에 있어 착오가 인정되고 그에 대한 증거 자료가 제시될 때 허락된다.

**<참고표 3-3-2> 성적평점 환산 기준표**

성적평점환산기준표								
성적	평점	환산점수	성적	평점	환산점수	성적	평점	환산점수
A+	4.5	100	B	3.4	84	D+	1.9	69
	4.45	99		3.3	83		1.8	68
	4.4	98		3.2	82		1.7	67
	4.35	97		3.1	81		1.6	66
	4.3	96		3.0	80		1.5	65
	4.25	95						
A	4.2	94	C+	2.9	79	D	1.4	64
	4.15	93		2.8	78		1.3	63
	4.1	92		2.7	77		1.2	62
	4.05	91		2.6	76		1.1	61
	4.0	90		2.5	75		1.0	60
B+	3.9	89	C	2.4	74	F	0.0	0
	3.8	88		2.3	73			
	3.7	87		2.2	72			
	3.6	86		2.1	71			
	3.5	85		2.0	70			

(2) 과제물 처리의 충실도

매 학기 과제물은 담당교수의 재량에 의해 정해진 날짜에 제출토록 하며 거기에 대하여 공정한 평가가 이루어지도록 관심을 기울인다. 일반적으로 과제물에 평가 점수와 평가 소견을 기록하여 학생들에게 돌려주므로 자신의 학습 결과를 확인하며 학습효율을 높일 수 있도록 권장하고 있다.

3. 평가결과

수업관리는 적절한가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	10	80	8

3.3.3 강의평가(9)

대학은 교수의 강의평가를 공정하고 엄정하게 평가할 수 있도록 제도적 마련을 위하여 실질적인 평가문항을 운영하여야 한다.

1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
강의평가는 적절한가?	점수 배점	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

2. 평가내용 (현황)

1) 강의평가 목적의 명료성

본교의 강의평가 목적은 교수 학습 개선과 개발 및 수업의 질적 향상 제고, 교수의 교수업적평가 등의 목적으로 강의평가를 실시하고 있다. 강의평가는 2003-1학기부터 홈페이지 학사인트라넷을 통해 One\_Line 평가를 시작하였으며, 대학의 전 과목을 대상으로 실시하였다. 강의평가를 한 학생의 익명성을 보장함으로써 개인이 불이익이 없도록 객관적이고 공정하게 평가할 수 있도록 프로그램화하였다. 또한 강의평가에 참여한 학생들만 본인의 학기말 성적을 학사인트라넷으로 열람할 수 있도록 되어 있으며, 강의평가의 결과는 <표 3-3-4>과 같다.

<표 3-3-4> 2010학년도 강의평가 결과 내용

구 분	2010-1	2010-2
평가과목수	교수 84과목	교수 86과목
	강사 67과목	강사 54과목
평균평가점수	교수 82.3점(100점 만점)	교수 81.3점(100점 만점)
	강사 83.4점(100점 만점)	강사 84.4점(100점 만점)
참여학생수	3,471명(총 수강학생 3,793명)	1,819명(총 수강학생 2020명)
참 여 율	91.53%	90.05%

<작성요령>

- 1) 2010학년도 기준으로 작성.
- 2) 교수는 전임교수와 겸임교수 포함

2) 강의평가 기준의 엄정성

교수의 수업방법 개선을 위하여 학생들이 강의평가에 객관적이고도 공정하게 참여함으로써, 교수가 자신의 수업방법을 평가할 수 있는 피드백을 제공하고 있다. 또한 수업평가 결과가 우수한 교수에게는 교수업적평가지 우수한 평점으로 교수 재임용 및 승진에 영향을 준다. 우수하지 않은 교수에게는 결과를 통보하여 수업방법을 개선토록 하고 있다. 학생들의 평가결과는 교수들에게 자신의 수업방법을 개선하는 근거와 방향을 제공한다.

3) 강의평가 항목의 적절성

강의평가의 설문문의 문항은 총 20가지 항목으로 구성되었으며, 교수방법, 수업내용, 학생들과의 관계, 수업평가, 수업만족도로 구성되어 있다. 세부항목별 내용은 <표 3-3-5> 같다.

<표 3-3-5> 강의평가 설문지

번 호	문 항	점 수
1	수업계획서를 구체적으로 작성하여 배부하였다.	
2	수업시간을 철저히 지켰다.	
3	휴강시 반드시 보강을 하였다.	
4	사전에 수업준비를 철저히 하였다.	
5	교재(부교재)가 수업을 위해 적절히 선정되었다.	
6	수업중 자유로운 의사발표의 기회가 되었다.	
7	수업의 열의가 있다.	
8	수업내용이 알기쉽고, 효과적으로 전달되었다.	
9	수업진행 목표가 적절하다.	

10	수업내용의 난이도가 적절하다.	
11	학생들의 자발적인 학습참여를 유도하였다.	
12	강의에 대한 지식이 풍부하다.	
13	수업이 강의 중심으로 진행되었다.	
14	시험문항이 강의를 적절히 반영하였다.	
15	과제물 제출에 대한 피드백을 적절히 제공하였다.	
16	나는 이 과목의 수업을 위해서 성실히, 적극적으로 임했다.	
17	수강후 그 분야에 관심이 높아졌다.	
18	전반적인 수업이 나에게 유익했다.	
19	후배에게 이 강의를 추천하였다.	
20	수업에 대한 전체 과정이 만족스럽다.	

#### 4) 강의평가에 대한 참여성

강의평가 실시에 관하여 처음에는 학교 홈페이지 게시판, 학사일정표, 강의안내 책자에 공지함으로써 많은 수강생들이 강의평가에 참여하도록 유도하였으나, 수강생들의 참여가 저조하여 학사인트라넷을 통해 성적확인시 수강과목에 대한 강의를 평가함으로써 참여율을 높였다.

### 3. 평가결과

강의평가는 적절한가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
매우 적절하다	A	9	100	9

#### 3.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치(7)

대학은 성적우수자에 대하여 줄기졸업, 장학금 지급, 이사장상 및 총장상 수여 등 학구열을 높이고, 학사경고자에 대하여는 지도교수의 체계적인 학습관리가 필요하다.

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치는 적절한가?	점수 배점	매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

## 2. 평가내용 (현황)

### 1) 성적우수자에 대한 지원성

#### (1) 성적관리 절차

우리 대학의 성적관리는 강의교수가 성적입력(학사인트라넷) → 성적보고서 1부 제출(입력본 인쇄, 교수 서명) → 성적확인(교무처)의 과정에 의해 이루어진다. 성적평가는 상대평가를 원칙으로 하며 평가 비율은 A: 5-10%, B: 20-30%, C: 35-40%, D: 10-20%, F: 1-10%로 하고 있다. 학생들은 해당 교과목의 평가에 이의가 있을 경우 성적이의신청서를 작성하여 강의교수에게 제출하도록 되어 있다. 강의교수는 성적을 재확인하여 사유가 인정되면 성적을 수정하여 관련 자료와 함께 성적이의신청서를 교무처에 발송한다. 그것을 교무처장이 총장의 결재를 받아 처리한다.

#### (2) 성적우수자 지원

본교는 성적우수자에게는 조기졸업을 할 수 있는 자격을 부여할 뿐만 아니라 본교 신학대학원 특별전형에 지원하여 입학할 수 있는 기회도 제공하고 있다. 또한 학업성적이 우수하고 품행이 단정한 학생에게도 성적우수장학금을 지급한다. 졸업시 학과별 최고 성적우수자에게 총장상을 수여하고, 전체 학과 최고 성적우수자에게는 이사장상을 수여한다.

### 2) 학사경고자에 대한 지도성

#### (1) 학사경고자

본교의 학사경고자는 학기 학업성적 평점평균이 1.5이하인 자에게 학사경고를 한다. 단, 학점등록 학생은 학사경고를 하지 않는다. 학사경고는 재학 중 통산하여 3회 받은 자는 제적처리한다. 그리고 교회음악과는 전공실기를 재학 중 통산하여 3회 이상 과락한 자는 제적처리 한다.(<표 3-3-6> 참조)

#### (2) 학사경고자 지도

본교는 학사경고자를 위하여 매학기 방학중에 각 학과별 학과장의 추천을 받아 계절학기 과목을 개설하여 학사경고자의 부족한 학점을 보충할 수 있도록 하였다. 그리고 학과 학과의 지도교수 면담이나 학과장을 통하여 학과 전공과 대학생활에 전반적으로 심도있는 상담을 실시하고 있다.

<표 3-3-6> 최근 2년간 학사경고자 및 학사경고 제적자 현황

학년도	학기별	대상인원 (A)	학사경고현황		학사경고 제적현황	
			인원(B)	비율(B/A)	인원(C)	비율(C/B)
2009	1학기	505	17	3.37	3	17.6
	2학기	495	19	3.84	2	10.5
2010	1학기	527	20	3.80	2	10
	2학기	514	12	2.33	2	16.7
계		2,041	68	3.3	9	13.2

### 3. 평가결과

성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치는 적절한가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	7	80	5.6

### 3.4 교육성과(10)

평가 기준	대학은 학생들에게 양질의 교육을 통하여 취업률과 교육의 만족을 충족하는 성과를 높이기 위하여 지속적인 노력을 해야한다.
-------	--

#### 3.4.1 졸업생의 취업률(4)

대학은 학생들의 졸업후 진로에 대하여 상담하고 지도할 수 있도록 지도교수제를 운영하여, 진로상담체계를 구축하고, 취업을 지원하여야 한다.
--

### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
졸업생의 취업률은 적절한가?		매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

### 2. 평가내용 (현황)

#### 1) 졸업생의 취업률

2011학년도 본교의 졸업자는 교회음악과 16명, 사회복지학과 29명, 신학과 58명이다. 신학과는 종교지도자 양성학과로 인정되어 졸업생 취업률에 산정하지 않는다. 교회음악과는



학과의 특성상 일반학과와 달리 졸업생들이 취업을 위한 목적이 아니라 예술적 감성을 독창적으로 연구하는 학과로써 취업에 그 목적을 두지 않는 특성이 있다. 따라서 본교는 당국의 정책에 부응하기 위하여 졸업생의 취업률을 향상시키기 위해 꾸준한 노력을 기울이고 있다.(표 3-4-1> 참조)

<표 3-4-1> 2011학년도 졸업생 취업현황

구분	졸업자(A)		건강보험DB연계 취업자(B)		진학자(D)		입대자(E)	건강보험직장가입 제외대상자(H)		기타		취업률(%) [B/{A-(D+E+H)}] *100	교내 취업	
	남	여	남	여	남	여		남	여	남	여		남	여
교회음악과	2	14	0	2	0	1		0	0	2	11	13.3	0	1
사회복지학과	12	17	3	9	0	0		0	0	9	8	41.4	0	3
신학과	40	18	0	0	8	2		31	16	0	0	0.0	0	0

<작성요령>

- 1) 2011년 6월 1일 기준으로 작성함.
- 2) 대학알리미 자료 적용.

### 2) 취업자에 대한 운영성

본교 학생에 대한 취업 안내는 공식적으로 학생처에서 담당하고 있으나 신학과는 본교의 특성상 실천처와 학과장을 통해 이루어지는 경우도 있다. 교회음악과와 사회복지학과처럼 일반적인 취업과 관련된 사항은 학생처에서 관장한다. 학생처는 취업을 원하는 학생들의 상담과 그들의 자료를 비치하여 필요한 경우 활용에 대비한다. 구인 요청이 있을 경우 학생처에서 적합한 자를 선정하여 상담 후 알선하여준다. 특별한 구인 요청의 경우에는 교내 게시판과 인터넷 홈페이지에 ‘구인구직’ 난에 광고하여 적합한 자가 지원할 수 있도록 한다. 2011-2학기에 신설된 진로상담실을 중심으로 본교 학생들의 취업진로와 대학원 진로를 위해 점차 활용도를 높여가고 있다. 그 밖에 외부 컨설팅을 통하여 전문강사진으로 이루어진 “성공적취업전략”이라는 교양과목을 개설하여 학생들의 취업을 확대하고 있다.

### 3. 평가결과

졸업생의 취업률은 적절한가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
약간 적절하다	C	4	60	2.4

#### 3.4.2 교육 만족도(6)

대학은 학생들의 대학생활 및 교육과정 만족도와 교육성취를 향상시키기 위하여 체계적이고 합리적인 양질의 교육을 운영해야 한다.

## 1. 평가방법

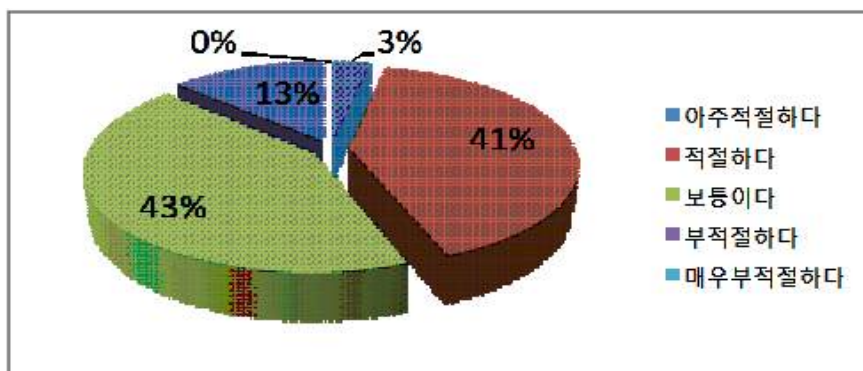
평가내용	평가방법					
교육만족도는 적절한가?	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
		매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

## 2. 평가내용 (현황)

### 1) 교육내용의 적절성

본교는 교육내용의 적절성에 대하여 학생들에게 설문한 결과 <그림 3-4-1>과 같이 아주 적절하다 2명(3%), 적절하다 25명(41%), 보통이다 26명(43%), 부적절하다 8명(13%), 매우 부적절하다 0명(0%)으로 나타났다. 이와 같이 학생들은 교육내용의 대해 대체적으로 적절하다고 느끼고 있다.

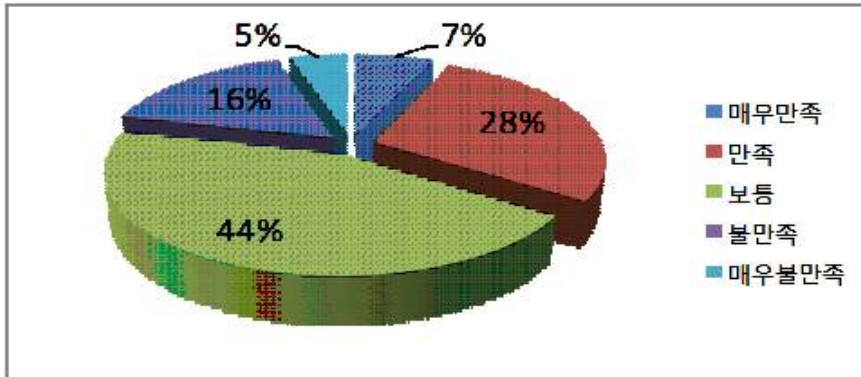
<그림 3-4-1>



### 2) 학생들의 교육 만족도

본교는 학생들의 교육 만족도를 평가하기 위하여 강의평가에 대한 교육만족도와 학교 교육의 대한 만족도로 학생들의 교육만족도를 실시하였다. 그 결과 강의평가에 대한 교육만족도는 “<표 3-3-4> 2010학년도 강의평가 결과 내용” 처럼 전임교수 강의평가점수는 2010-1학기 82.3%, 2010-2학기 81.3%로 평균 81.8%의 우수한 점수를 받았고, 시간강사 강의평가점수는 2010-1학기 83.4%, 2010-2학기 84.4%로 평균 83.9%의 우수한 점수를 받아 학생들로부터 교육의 대한 만족도가 양호한 것으로 나타났다. 둘째는 학생들의 교육전반의 대한 만족도에 대하여 설문지를 통하여 실시한 결과 <그림 3-4-2>와 같이 학교 교육의 만족도는 매우 만족 4명(7%), 만족 17명(28%), 보통 27명(44%), 불만족 10명(16%), 매우 불만족 3명(5%)으로 나타났다. 이와 같이 본교 재학생들은 교육의 대해 대체적으로 만족하고 있다.

<그림 3-4-2>



### 3. 평가결과

교육만족도는 적절한가?	평가등급	배점	등급비율	평가점수
약간 적절하다	C	6	60	3.6

### 3. 교육(110점)

#### ■ 평가부분별

평가부분	점수	평가결과	환산점수(%)
	배점		
3.1 교육과정	45	36	80
3.2 교수·학습	20	14.4	72
3.3 학사관리	35	29.8	85
3.4 교육성과	10	6	60
계	110	86.2	78

#### ■ 평가지표별 점수

평가지표	배점	평가결과	평가등급	평가점수
3.1.1 교육과정과 교육목표	10	적절하다	B	8
3.1.2 교양교육과정의 편성·운영	10	적절하다	B	8
3.1.3 전공교육과정의 편성·운영	10	적절하다	B	8
3.1.4 실험·실습·실기 교육	8	적절하다	B	6.4
3.1.5 교육과정위원회의 조직 및 운영	7	적절하다	B	5.6
3.2.1 강좌당 학생수	8	적절하다	B	6.4

3.2.2 교수 학습 개선을 위한 조직 및 예산	4	약간 부적절하다	D	1.6
3.2.3 교수 학습 개선 노력	8	적절하다	B	6.4
3.3.1 학사관리 규정	9	적절하다	B	7.2
3.3.2 수업관리	10	적절하다	B	8
3.3.3 강의평가	9	매우 적절하다	A	9
3.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치	7	적절하다	B	5.6
3.4.1 졸업생의 취업률	4	약간 적절하다	C	2.4
3.4.2 교육 만족도	6	약간 적절하다	C	3.6

#### 4. 교육시설(100점)

● 평가지표 및 배점표

평가 부문	배점	평가 항목	배점	평가지표	배점	평가 점수
4. 교육 시설	100	4.1 교육기본시설	50	4.1.1 교사, 교지 확보율 및 관리운영	20	20
				4.1.2 강의실 및 학생 1인당 시설면적 확보율	20	20
				4.1.3 실험실습실 확보 현황, 기자재 구비 정도 및 관리운영	10	6
		4.2 교육지원시설	25	4.2.1 기숙사 확보 현황 및 관리운영	10	10
				4.2.2 학생 복지시설 현황 및 관리운영	7.5	7.5
				4.2.3 장애학생 지원 자체평가 및 관리운영	7.5	4.5
		4.3 도서관 현황	25	4.3.1 학생 1인당 장서 보유	12.5	12.5
				4.3.2 학생 1인당 도서 구입비	12.5	7.5

#### 4. 교육시설 [100]

대학은 교육 및 연구활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 교육기본시설인 교사 및 교지를 충분히 확보하여야 하고 강의실, 실험실습실 및 관련 기자재를 고유의 교육목적 달성에 충분하도록 확보하여야 하며 이의 효율적 운용도 추구하여야 한다. 또한 교육지원시설인 기숙사와 다양한 학생 복지시설, 기타 장애학생 지원시설 등을 충분히 확보 구비하여 학생교육과 교수연구 및 복지증진육구에 적극적으로 대응하여야 한다. 도서관은 국내·외 도서 및 비도서, 전자정보자료, 정기간행물 등을 충분히 구비하여야 하고 이의 효율적 운영과 쾌적한 환경에서의 편리한 이용을 최대한 지원하여야 한다.

대학의 본질적 목적은 인간으로서의 윤리와 도덕에 바탕을 두고 배양된 지식인을 양성하여 모두 더불어 행복한 삶을 영위하는 사회에 기여하도록 하는 것일 것이다. 이에 본 대학은 사랑과 희생, 봉사라고 하는 기독교 신앙에 중심을 둔 학문적 가치를 추구하며 작지만 알차고 내실 있는 대학으로 성장하도록 교육시설 및 관련 체계를 지속적으로 발전시켜 오고 있다.

1954년 설립된 이래 발전을 거듭해 오던 중 1997년에 4년제 정규 대학교로 개편된 것을 계기로 교육시설 확충에 더욱 노력해 오고 있다. 특히 2008년도 및 2010년도에 준공한 생

활·종합관과 해성홀은 본 대학교의 규모에 비하여 상당히 많은 노력과 재원 등의 역량을 결집하여 투입한 다목적 교육시설 건물이며 이를 계기로 교육기본·지원시설 등의 지원체제를 학생 편의증진과 운영·관리의 효율성 제고에 노력하고 있다. 더 나아가서는 지속적인 학생들의 쾌적한 면학분위기 조성과 교수 연구의 증진 및 각종 편의복지시설의 확충을 위해 다각적인 방안을 모색하고자 하고 있다.

#### 4.1 교육기본시설 (50)

평가 기준	대학은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 교육기본시설인 교사 및 교지를 충분히 확보하여야 하고 강의실, 실험실습실 및 기자재를 고유의 교육목적 달성에 충분하도록 확보 구비하며 이를 효율적으로 운용하여야 한다.
----------	---

##### 4.1.1 교사, 교지 확보율 및 관리운영 (20)

<ul style="list-style-type: none"> <li>교사 확보현황은 밀알관, 벤엘관, 엘림관, 생활·종합관, 해성홀로 총5개동에 연면적 19,803㎡로써 교사 기준시설 확보율은 250.3%의 매우 적절한 상태이며, 유지관리업무는 비교적 소규모 학교에 맞도록 최소한의 필수 인력만 현장업무 중심으로 배치하여 최소 투입 대비 최대효과를 거두고 있다.</li> <li>교지 확보현황은 도시계획시설결정보유면적이 62,268㎡로써 확보율은 833.6%의 매우 적절한 상태이다.</li> </ul>
--

##### 1-1. 교사 확보율 평가내용 및 방법 (10)

평가내용	평가방법					
[(교사기본시설면적 + 교사지원시설면적)/교사기준면적] × 100	등급(비율)	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
	교사확보율	100% 이상	80-100% 미만	60-80% 미만	50-60% 미만	50% 미만

1-2. 평가현황(내용)

년도	교사 보유면적(a)	교사 기준면적(b)	교사확보율(a/b)×100
2009년	17,593	7,178	245.0
2010년	19,803	7,760	255.2
평균	37,396	14,938	250.3

※ 당해연도 4월1일자 재학생 기준임.

2009, 2010학년도 대학시설현황자료임.(한국사학진흥재단 연보)

본 대학은 양질의 학생교육과 연구를 위해서 적정수준 이상의 시설을 구비하고 있다. 교사동은 밀알관, 뽕알관, 엘림관, 생활·종합관, 해성홀 등 총5개동으로 건축 배치되어 있으며 <표 4-1-1> 교사동 건축현황 및 <표 4-1-2> 각 동별 시설사용(배치) 현황에서 보듯이 총 연면적이 19,803㎡에 달하고 있다. 이는 준칙주의 적용대학으로서 교사 기준시설이 250.3%나 확보된 실정으로 매우 적절한 교육여건을 갖춘 것으로 평가 할 수 있다.

또한 교사의 유지관리업무는 <그림 4-1-1>의 시설관리 체계에서 보듯이 총무처 관리과에서 총괄하고 있으며 관리과에는 시설·설비파트, 조경파트, 청소·영선파트, 보안·경비파트로 크게 나누어 각 파트별로 전담 실무직원을 각 1명씩 배치하여 세부적인 현장업무 및 관리에 임하고 있다.

첫째, 시설·설비파트에서는 일일 시설·설비운영일지를 기록 비치하며 소방시설관리, 전기·통신설비관리, 냉·난방시설관리, 기계실관리, 위험물관리, 저수조관리, 승강기관리, 비점오염시설관리, 정화조관리, 토양오염관리, 누출검사관리, 교사 보수 등의 업무를 체계적으로 수행하고 있다.

둘째, 조경파트에서는 일일 조경일지와 주간 조경계획 기록부를 기록 비치하며 수목식재·관리, 수목시비·병충해 구제, 캠퍼스정비, 야외편의·체육시설관리, 구축물관리, 토목 취약지 정비, 자연재해 대비 등의 광범위한 교지유지관리업무를 수행하고 있다.

셋째, 청소·영선파트에서는 일일 청소점검기록부를 주요 장소에 상시 비치하며 교사공용부분미화, 교사 실별미화, 폐기물반출관리, 소독방역관리, 영선 등 청결하고 정돈된 상태의 교사 유지에 선조치 후보고의 원칙으로 적극 대응하고 있다.

넷째, 보안·경비파트에서도 보안경비일지를 기록 비치하며 공용부분 CCTV관리, 방범침입감시시스템관리, 교사 순찰활동(감시적 경비), 외부인 통제활동 등 교내 시설물에 대한 전자보안시스템 구축 및 상시순찰, 점검 활동을 강화하여 시설물 및 사용자에게 대한 높은 안전성 확보에 노력하고 있다.

따라서 본교의 규모에 비추어 볼 때 유지관리업무는 비교적 소규모 학교에 맞도록 최소한의 필수 인력을 중심으로 현장업무 및 관리업무를 담당하여 최소투입 대비 최대효과를 거두고 있다.

<표 4-1-1> 교사동 건축현황

구분	건물명	연면적 (㎡)	건축면적 (㎡)	준공연도	주 용 도	비 고
1	밀알관	2,561.40	596.24	1984	강의실 자치실 연구실	경사로
2	벤엘관	3,871.82	1,096.14	1993	강의실 연구실 자치실	경사로
3	엘림관	4,992.81	1,328.73	1997	학술정보관 (도서관) 행정본부 강의실 정보전산실 글로리아홀	승강기
4	생활·종합관	6,167.58	1,396.30	2008	기숙사, 게스트룸 강의실 강신명홀, 지원실 식당, 서점, 매점 헬스장, 자치실, 기도실, 세탁실	승강기
5	해성홀	2,209.89	1,071.75	2010	대예배실(컨서트홀) 강의실 지원실	경사로



< 4-1-2> 각 동별 시설사용(배치) 현황

[기자재 범례 : P:프로젝터/S:스크린/PC:컴퓨터/L:랜/C:카메라/M:모니터/T:tv/A:오디오/  
PN:피아노/OG:오르간/POG:파이프오르간]

층 별	밀 알 관 사용(배치)실별 (건축/연면적 596/2,561)	수용인원 (면적㎡)
1F	·음과레슨/조교/강의실(109) [P/S/PC/L/PN/OG] ·경비실(101) (21) ·상담실(홀 중앙) (15) ·교수연구실(102) 조정화 교수 (22) ·교수연구실(103) 김세희 교수 (22) ·교육과학회실(103-1) (22) ·총학사무실(104) (83) ·예·찬대학원 교수실(105-1,2) (30) ·신학과학회실(106) (22) ·사회복지학과학회실(107) (22) ·예비군 중대장실(108) (22) ·홀, 복도, 화장실 등 (164)	<596.24> 40 (151)
2F	·강의실(201) [PN/A] 50 (65) ·강의실(202) [PN] 50 (65) ·강의실(203) [P/S] 50 (65) ·강의실(204) [P/S] 50 (65) ·강의실(205) [PN] 50 (65) ·강의실(206) [P/S] 50 (65) ·홀, 복도, 화장실 등 (206)	<596.24> 50 (65) 50 (65) 50 (65) 50 (65) 50 (65) 50 (65) (206)
3F	·음악실습실(301/302) (1-18호) ·강의실(303) [P/S/T/PN] 50 (65) ·강의실(304) [P/S/PN] 50 (65) ·예·찬원우회실(304) (22) ·동아리<알리온/CCC> (305/6) (43) ·동아리<IVF/시냇가> (307/8) (43) ·동아리<예수전도단> (309) (22) ·홀, 복도, 화장실 등 (172)	<596.24> 54 (164) 50 (65) 50 (65) (22) (43) (43) (22) (172)
4F	·밀알관대강의실(401호) [P/S/PN/OG] 120(317) ·음악실습실(402호) (19-38호) 54(164) ·홀, 화장실 등 (115)	<596.24> 120(317) 54(164) (115)
B1	·기계실(B101) ·예배찬양사역대학원 연습실 [A] (78) 합주실(R101) (99)	<176.44> (78) (99)

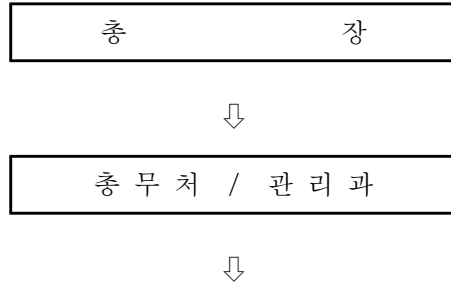
층 별	벤 엘 관 사용(배치)실별 (건축/연면적 1,096/3,872)	수용인원 (면적㎡)
1F	·대강의실/세미나실(101) [P/S/T] ·경비실(101-3) [PC/M] ·평생교육원행정실/방송실(102) ·기금교수실(103) 홍순화 교수/ ·어학실(104) [PC/L/A] ·강의실(105) [P/S] ·평생교육원 상담실(106-1) ·평생교육원 학생휴게실(106-2) ·조경사무실/용역실(107) [PC] ·성지연구원(101-1) ·신대원전산실(101-2) [PC/L] ·창고(101-4) ·기계실(B101) ·홀, 복도, 화장실 등	<1,096.14> 200(256) ( 18) ( 36) 3( 20) 3( 20) 100(115) ( 13) (27) (35) (30) (15) (120) (390)
2F	·강의실(201) [P/S] ·강의실(202) [P/S] ·통합교수실(203) [PC/L] ·강사대기실(204) [PC/L] ·시청각강의실(205) [P/S/PC] ·강의실(206) [P/S] ·홀, 복도, 화장실 등	<807.12> 80(115) 80( 90) ( 38) ( 38) 80( 90) 80(115) (321)
3F	·강의실(301) [P/S] ·강의실(302) [P/S] ·강의실(303) [P/S] ·어학사무실/겸임교수실(304) ·강의실(305) [P/S] ·강의실(306) [P/S] ·홀, 복도, 화장실 등	<662.82> 50( 60) 50( 60) 50( 60) ( 30) 70( 80) 70( 80) (293)
4F	·교수연구실(401) 교수 ·교수연구실(402) 김세광 교수 ·교수연구실(403) 강사문 교수 ·교수연구실(404) 이명용 교수 ·가운보관실(405) 창고 ·교수연구실(406) 최인기 교수 ·교수연구실(407) 조광호 교수 ·교수연구실(408) 이시연 교수 ·교수연구실(409) 김기원 교수 ·교수연구실(414) 하스테반 교수 ·신학연구소(411) ·회의실/강의실(412) [P/S] ·세미나실/교수휴게실(413-1,2) [P/S] ·홀, 복도, 화장실 등	<683.08> ( 20) ( 20) ( 20) ( 20) ( 12) ( 25) ( 25) ( 25) ( 25) ( 25) ( 25) ( 25) ( 36) 25( 50) 50(120) (215)
5F	·교수연구실(501) 이종윤 교수 ·교수연구실(502) 박은미 교수 ·교수연구실(503) 조교실 ·교수연구실(504) 교수 ·교수연구실(505-1) 장신재 교수 ·교수연구실(505-2) 선교센터 ·교수연구실(505-3) 교수 ·교수연구/리더십연구소(506) 김광건 교수 ·교수연구실(507) 안택윤 교수 ·교수연구실(508-1,2)이용원 교수/문성모 총장 ·교수연구실(509-1,2)송인철 교수/장담혁 교수 ·교수연구실(510-1,2) 교수/ 교수 ·홀, 복도, 화장실 등 ·(전인치유실습, 연구, 사무실(벤R101호))	<622.66> ( 21) ( 21) ( 21) ( 21) ( 21) ( 20) ( 21) ( 24) ( 21) ( 41) ( 41) ( 41) (288)

층 별	엘 립 관 사용(배치)실별 (건축/연면적1,329/4,993)	수용인원 (면적㎡)
1F	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;학술정보관 참고정간실&gt;</li> <li>-홀, 화장실, E/V 등</li> <li>&lt;교무, 학생, 기획, 처장&gt; 412㎡</li> <li>-교무처, 학생·실천처 (101)</li> <li>-교무처장, 기획처장(103, 104)</li> <li>-기획처(105)</li> <li>-양호실(여:102 / 남:106)</li> <li>-학생처장실(107)</li> <li>-경비실(109) [PC/T/M]</li> <li>-복도, 화장실 등</li> <li>&lt;글로리아홀/대강당&gt; (564㎡) [P/S/PC/M/A/PN/POG]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;1,328.73&gt;</li> <li>(240)</li> <li>(113)</li> <li>(110)</li> <li>(38)</li> <li>(25)</li> <li>(40)</li> <li>(12)</li> <li>(12)</li> <li>(175)</li> <li>353(564)</li> </ul>
2F	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;도서관 자료열람실&gt;(211)</li> <li>-홀, 화장실, E/V 등</li> <li>&lt;대학본부&gt;</li> <li>-총장실/비서실 (201/202)</li> <li>-엘립관회의실/대외협력실 (204/203) [P/S]</li> <li>-총무처(문서고 포함) (207)</li> <li>-총무처장실 (206)</li> <li>-관리과 (208)</li> <li>-인쇄실 (205)</li> <li>-홀, 복도, 화장실 등</li> <li>&lt;글로리아홀/대강당&gt; (195㎡)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;1,008.81&gt;</li> <li>(250)</li> <li>(166)</li> <li>( 50)</li> <li>22( 60)</li> <li>( 48)</li> <li>( 15)</li> <li>( 22)</li> <li>( 15)</li> <li>(188)</li> <li>96(195)</li> </ul>
3F	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;학술정보관 서고&gt; (306)</li> <li>&lt;멀티어학실&gt;(305) [P/S/PC]</li> <li>-홀, 화장실, E/V 등</li> <li>&lt;대강의실&gt;</li> <li>-엘 대강의실(301) [P/S/M]</li> <li>-소강의실 (302)</li> <li>-에·관미디어실 (303) [P/S/PC/LA]</li> <li>-배란다, 복도, 화장실 등</li> <li>&lt;글로리아홀/대강당&gt; (335㎡) [M]</li> <li>-대기실</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;1,095.30&gt;</li> <li>(100)</li> <li>60(100)</li> <li>(190)</li> <li>70(130)</li> <li>12( 20)</li> <li>15( 50)</li> <li>(150)</li> <li>85(335)</li> <li>10(20)</li> </ul>
4F	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;정보전산실&gt; 345㎡(405) [P/S/PC/L]</li> <li>-홀, 복도, 화장실, E/V 등</li> <li>-전산사무실(홀)(406)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;345.43&gt;</li> <li>60(180)</li> <li>(145)</li> <li>( 20)</li> </ul>
B1	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;자유열람실/노트북미디어실&gt;</li> <li>-홀, 복도, 창고, E/V 등</li> <li>&lt;교수연구실&gt; (531㎡)</li> <li>-음과교수연구실 (6실)</li> <li>(장 숙/ 김 준/ 이은주/ 구영철/ 임재홍/ 홍경표)</li> <li>-기계실 (B107)</li> <li>-복도, 화장실 등</li> <li>&lt;글로리아홀/대강당&gt; 285㎡</li> <li>-소세미나실/강의실(B108) [P/S/A/PN]</li> <li>-홀, 복도, 창고(B109)</li> <li>-공조실 등(B110)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;1,214.54&gt;</li> <li>138(264)</li> <li>(135)</li> <li>(132)</li> <li>(289)</li> <li>(110)</li> <li>45( 65)</li> <li>(220)</li> </ul>

층 별	생활관 / 종합관 사용(배치)실별 (건축/연면적1,396/6,168)	수용인원 (면적㎡)
1F	<생활관> · 외빈숙실(101-5) [PC] · 총장/관장(106-7) · 사감(108) · 장애학생룸(109-110) · 회의실, 행정실(111-112) [PC/L] · 경비실(101-1) [M] · 휴, 복도, 화장실 등 <종합관> · 학생식당(101) [M/A] · 교직원식당(102) [M] · 주방, 영양사실, 샤워실등(103) · 휴, 복도, E/V 등	<616.18> 각2(각29) 각2(각26) 2(24) 4/2(53/26) 30(53/53) (10) (200.18) <663.28> 240(225) 40(60) 15(160) (218.28)
2F	<생활관> · 학생숙실(201-218) · 관생휴게실(219) · 복도, 계단실 등 <종합관> · 강의실(201) [P/S] · 원우회(202) · 잉글리시존(203) · 여학생휴게실(204) · 여원우/남/휴게실(205) · 신대원동아리(206, 208) · 학보사(207) · 여원우회실(209) · 미래목회연구소(210) · 진로상담실(211) · 장애학생지원센터(212) · (213) · 휴, 복도, 화장실, E/V 등	<640.28> 70(450) 10(25) (165.28) <608.31> 32(63) (31) (31) (31) (31) (31) (25) (25) (25) (25) (14) (237.31)
3F	<생활관> · 학생숙실(301-218) · 관생휴게실(319) · 복도, 계단실 등 <종합관> · 강의실(301) [P/S] · 소세미나실(302-4) [P/S] [P/S] [P/S] · 동문회연구소(305) · 동문회사무실(306) · 교회성장연구소(307) · 교회성장회의실(308) · 전인치유연구소(309) · 사회의실(310) · 소강의실(311) · 새음향디자인연구소(312) · (313) · 휴, 복도, 화장실, E/V 등	<640.28> 70(450) 10(25) (165.28) <608.31> 32(63) 각31(93) 16(48) 6(25) 10(31) 10(25) (14) 14(25) 12(25) 12(25) (14) (237.31)
4F	<생활관> · 학생숙실(401-218) · 관생휴게실(419) · 복도, 계단실 등 <종합관> · 강신명홀(401) [P/S/PC/M/C/A/PN] · 준비실(402) · 전시홀(401-1) · 휴, 복도, 화장실, E/V 등	<641.24> 70(450) 10(25) (166.24) <587.46> 288(328) 12(32) (100) (127.46)
B1	<생활관> · 기도실(B1-1-16) · 그룹기도실(B1-17) · 남여화장실 · 남세탁실(B2) · 여세탁실(B3) · 기계실(B7) · 복도, 계단실 등 <종합관> · 헬스장(B1) · 서점(B2) · 매점(B3) [M] · 용역실(B4) · 학생방송실(B5) [PC/L/M/A] · 휴게실(B6) · 휴, 복도, 화장실, E/V 등	<592.76> 16(105) 20(60) (24) 10(33) 5(33) (241) (96.76) <569.48> 30(110) 15(47) 10(30) 2(12) 6(14) 30(80) (276.48)

층 별	해 성 홀 사용(배치)실별 (건축/연면적 1,072/2,210)	수용인원 (면적㎡)
1,2F	<해성홀1/2F> (700㎡ / 350㎡) [P/S/PC/L/C/M/A/PN/OG] · 대기실, 로비, 복도, 계단실 등	<1,050> 1,008석(673석/335석)  <382.39>
B1	[P/S] · 강의실1(B102) · 강의실2(B101) · 강의실3(B103) · 강의실4(B104) · 접견실/준비실(B105-106) · 용역/감시실/기계실(B107-8) · 복도, 계단실 등	<777.5> 72(130) 28(50) 38(65) 24(45) (15/17) (6/35/17) (397.5)

<그림 4-1-1>교사시설 유지관리체계도



시설·설비 파트	조경 파트	청소·영선 파트	보안·경비 파트
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 소방시설관리</li> <li>· 전기·통신설비관리</li> <li>· 냉·난방시설관리</li> <li>· 기계실관리</li> <li>· 위험물관리</li> <li>· 저수조관리</li> <li>· 승강기관리</li> <li>· 비점오염시설관리</li> <li>· 정화조관리</li> <li>· 토양오염관리</li> <li>· 누출검사관리</li> <li>· 교사 보수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 수목식재·관리</li> <li>· 수목시비·병충해구제</li> <li>· 캠퍼스정비</li> <li>· 야외편의·체육시설관리</li> <li>· 건축물관리</li> <li>· 토목 취약지 정비</li> <li>· 자연재해대비</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사공용부분미화</li> <li>· 교사실별미화</li> <li>· 폐기물반출관리</li> <li>· 소독방역관리</li> <li>· 영선</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공용부분 CCTV관리</li> <li>· 방범침입방지시스템관리</li> <li>· 교사순찰활동(감시적경비)</li> <li>· 외부인통제활동</li> </ul>

1-3. 평가결과

교사 확보율	평가등급	배점	등급비율	평가점수
250.3%	A	10	100	10

2-1. 교지 확보율 평가내용 및 방법 (10)

평가내용 (교지보유면적/교지기준면적)×100	평가방법					
	등급(비율)	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
교지확보율	100% 이상	80-100% 미만	60-80% 미만	50-60% 미만	50% 미만	

2-2. 평가현황(내용)

년도	교지보유면적(a)	교지기준면적(b)	교지확보율(a/b)×100
2009년	62,268	7,178	867.4
2010년	62,268	7,760	802.4
평균	124,536	14,938	833.6

※ 당해연도 4월1일자 재학생 기준임.

2009, 2010학년도 대학시설현황자료임.(한국사학진흥재단 연보)

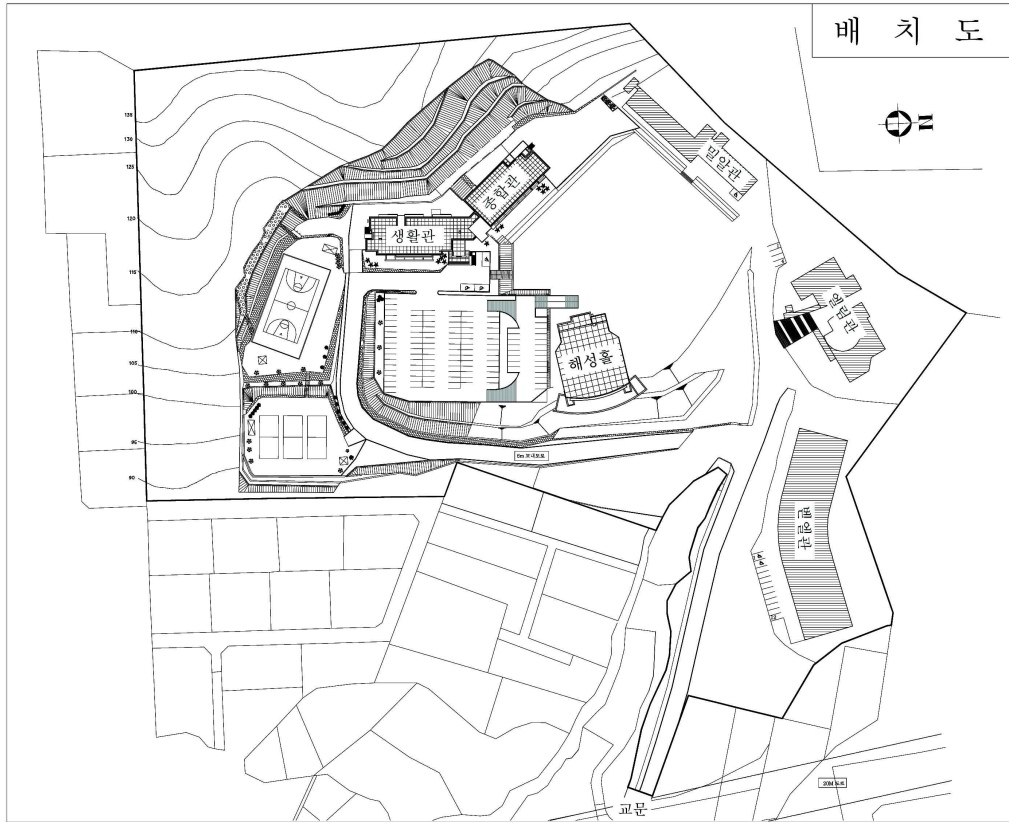
본 대학의 캠퍼스는 <그림4-1-2>캠퍼스 배치도에서 보듯이 울창한 수목지대로 이루어진 자연환경을 배경으로 하고, 자연적 경사면을 훼손하지 않고 이를 오히려 적절히 활용하여 각종 시설물들을 조화롭게 배치함으로써 교문을 들어서자마자 일종의 설레임 반 궁금중 반의 느낌으로 각 시설물들에 자연스럽게 접근이 가능토록 하였다. 즉 교문을 들어서서 경사지 도로 및 보도를 통해 오르다보면 먼저 좌측으로 비탈면을 활용한 교내 순환도로 끝에 넓은 종합주차장을 만나게 되고 바로 생활·종합관, 문화광장 및 해성홀로 연결되며 차례로 밀알관, 엘림관, 벤엘관이 배치되어 있다. 특히 생활·종합관에 서서 정면을 바라보면 캠퍼스가 한 눈에 들어오며, 생활·종합관의 누드식 엘리베이터에서의 전망은 캠퍼스와 광주시의 한 전경이 눈 아래 펼쳐져 호연지기의 기상을 느낄 수 있다.

경사지라는 제약점을 강점으로 부각시켜 자연속에서 사색과 학문적 대화 및 교육·연구를 극대화할 수 있도록 배려하였다. 이와 같이 본 대학의 교지의 현황과 전체적인 활용상태는 자연적인 측면과 기능적인 측면 그리고 인성적인 측면에서 적절하게 잘 조화되어 있다고 본다.

또한 <그림4-1-3> 지적도 및 위치도에서 보듯이 교지 입지상태는 경기도 광주시 중심부 산지에 위치하여 접근성 및 자연환경이 매우 좋은 상태이다. 향후 수년 내 근거리에 전철

역사가 신설될 예정이며 교문에서 바로 연결된 시도 27호선이 향후 예정 전철 역사까지 연장구간으로 건설될 예정으로 있는 등 입지 및 접근성, 발전가능성이 우수한 상태이다.

<그림 4-1-2> 서울장신대학교 캠퍼스 배치도





<그림 4-1-3> 서울장신대학교 지적도 및 위치도



2-3. 평가결과

교지확보율	평가등급	배점	등급비율	평가점수
833.6%	A	10	100	10

4.1.2. 강의실 및 학생 1인당 시설면적 확보율 (20점)

- 강의실 확보현황은 밀알관, 뽕엘관, 엘림관, 생활·종합관, 해성홀에 연면적 5,971m<sup>2</sup>를 확보하여 학생1인당 최근 2년간 평균 9.6m<sup>2</sup>로써 매우 적절한 상태이며, 유지관리업무는 비교적 소규모 학교에 맞도록 최소한의 필수 인력만 현장업무 중심으로 배치하여 적은 투입대비 큰 효과를 거두고 있다.
- 학생 1인당 시설면적 확보현황은 25m<sup>2</sup>로써 확보율은 매우 적절한 상태이다.  
(인문·사회계열 학생 1인×12 / 예·체능계열 학생 1인×19)

1-1. 강의실 확보율 평가내용 및 방법 (10)

평가내용	평가방법					
	등급(비율)	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
(강의실면적/재학생)×100	학생 1인당	9㎡	7-9㎡	5-7㎡	3-5㎡	3㎡
	강의실면적	이상	미만	미만	미만	미만

1-2. 평가현황(내용)

년도	강의실 면적(a)	재학생(b)	1인당 강의실 면적(a/b)
2009년	4,631	534	8.7
2010년	5,971	572	10.4
평균	10,602	1,106	9.6

※ 당해연도 4월1일자 재학생 기준임.

2009, 2010학년도 대학시설현황자료임.(한국사학진흥재단 연보)

본 대학은 양질의 학생교육과 교수연구를 위해서 적정수준 이상의 시설을 구비하고 있는데, 본교의 강의실 확보현황은 앞의 <표 4-1-2> 각 동별 시설사용(배치) 현황 및 <표 4-1-3> 강의실 현황에서 보듯이 밀알관, 뽕엘관, 엘림관, 생활·종합관, 해성홀에 연면적 5,971㎡를 확보하여 학생 1인당 최근 2년간 평균 9.6㎡로써 매우 적절한 상태이다. 이는 준칙주의 적용 대학으로서 요건을 충족하고도 남는 매우 적절한 교육여건을 갖춘 것으로 평가 할 수 있다. 또한 각종 특성화, 전문화, 세계화 교육에 부응하도록 다양한 교육·연구 기자재도 고정 배치하여 교육 여건의 질적 수준을 유지 및 제고에 노력하고 있다.

<표 4-1-3> 강의실 현황

[기자재류 범례] P:프로젝터/S:스크린/PC:컴퓨터/L:랜/C:카메라/M:모니터/T:tv/A:오디오/  
PN:피아노/OG:오르간/POG:파이프오르간]

건 물 명	강의실명	면 적(㎡)	교육용 주요 기자재류	비 고
밀 알 관	밀109호	151	P, S, PC, L, PN, OR	1,066㎡
	밀201호	65	PN, A	
	밀202호	65	PN	
	밀203호	65	P, S	
	밀204호	65	P, S	
	밀205호	65	PN	
	밀206호	65	P, S	
	밀303호	65	P, S, PN, M	
	밀304호	65	P, S, PN	

	밀401호	317	P, s, PN, OG	
	밀B101호	78	A	
벤 엘 관	벤101호	256	P, S, M	1,311m <sup>2</sup>
	벤104호	20	PC, L, A	
	벤105호	115	P, S	
	벤201호	115	P, S	
	벤202호	90	P, S	
	벤205호	90	P, S, PC, L, M	
	벤206호	115	P, S	
	벤301호	60	P, S	
	벤302호	60	P, S	
	벤303호	60	P, S	
	벤305호	80	P, S	
	벤306호	80	P, S	
	벤412호	50	P, S	
	벤413호	120	P, S	
엘 립 관	엘대강의실	1,094	PC, L, P, S, PN, POG	1,639m <sup>2</sup>
	엘301호	130	P, S, M	
	엘302호	20	P, S, PC, A	
	엘303호	50		
	엘305호	100	P, S, PC, M	
	엘405호	180	P, S, PC, L, M	
종 합 관	종201호	63	P, S	615m <sup>2</sup>
	종203호	31		
	종301호	63	P, S	
	종302호	31	P, S	
	종303호	31	P, S	
	종304호	31	P, S	
	종310호	25	PC, L,	
	종311호	25		
	종401호	328	P, S, PC, L, PN, A	
	종402호	32		
해 성 홀	해대강의실	1,051	P, S, PC, L, PN, OR	1,340m <sup>2</sup>
	해B101호	50		
	해B102호	130	P, S	
	해B103호	65		
	해B104호	45		

### 1-3. 평가결과

1인당 강의실 면적	평가등급	배점	등급비율	평가점수
9.6m <sup>2</sup>	A	10	100	10

### 2-1. 학생 1인당 시설면적 확보율 평가내용 및 방법 (10)

평가내용	평가방법					
	등급(비율)	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
(교사시설/시설정원)×100	학생 1인당 시설 면적	20㎡ 이상	15-20㎡ 미만	10-15㎡ 미만	5-10㎡ 미만	5㎡ 미만

### 2-2. 평가현황(내용)

년도	교사시설보유면적 (a)	시설정원(b)	1인당 시설 면적(a/b)
2009년	17,593	7,178	24.5
2010년	19,803	7,760	25.5
평균	37,396	14,938	25.0

※ 당해연도 4월1일자 재학생 기준임.

2009, 2010학년도 대학시설현황자료임.(한국사학진흥재단 연보)

앞의 <표 4-1-1> 교사동 건축현황 및 <표 4-1-2> 각 동별 시설사용(배치) 현황에서 보듯이 학생 1인당 시설확보면적은 25㎡로써 학교 및 학생규모에 비해 매우 적절한 상태이다.

특히 최근에 준공한 생활관 및 종합관, 해성홀은 각종 최신 시설·설비를 구비하여 쾌적한 면학과 교육·연구활동을 지원하고자 상당한 역량을 투입한 자랑할 만한 결과물이라고 평가 할 수 있다. 향후 학생 및 연구인원이 배가 되는 상황에서도 충분히 대응 할 수 있는 매우 적절한 상태이다.

### 2-3. 평가결과

1인당 시설 면적	평가등급	배점	등급비율	평가점수
25㎡	A	10	100	10

#### 4.1.3. 실험실습실 확보 현황 및 기자재 구비정도 및 관리운영 (10)

- 실험실습실 확보 면적은 인문사회계 410㎡에 예·체능계 328㎡로 계열합계 평균 학생 1인당 2.6㎡의 약간 적절한 상태이며, 유지관리업무는 비교적 소규모 학교에 맞도록 최소한의 필수 인력만 현장업무 중심으로 배치하여 최소투입 대비 최대효과를 거두고 있다.
- 실험실습실기자재 구비정도는 인문사회계, 예·체능계를 합한 평균금액은 약간 적절한 정도의 수준이지만 특히 예·체능계만 놓고 평가 할 때에는 학교 규모에 비해 상당히 적절한 상태이다.

##### 1-1. 실험실습실 확보 현황 평가내용 및 방법 (5)

평가내용	평가방법					
	등급(비율)	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
(실험실습실면적/재학생)×100	학생 1인당 실험실습실 면적	4㎡ 이상	3-4㎡ 미만	2-3㎡ 미만	1-2㎡ 미만	1㎡ 미만

##### 1-2. 평가현황(내용)

년도	계열	실험실습실면적(a)	재학생(b)	학생1인당 실험실습실면적(a/b)
2009년	인문사회계	280	141(424의 1/3)	2.0
	예·체능계	328	110	3.0
2010년	인문사회계	410	148(444의 1/3)	2.8
	예·체능계	328	128	2.6
합계	인문사회계	690	289	2.4
	예·체능계	656	238	2.8
계/평균	인문사회, 예·체능계	1,346	527	2.6

※ 당해연도 4월1일자 재학생 기준임.

2009, 2010학년도 대학시설현황자료임.(한국사학진흥재단 연보)

평가내용만으로 볼 때에 평가결과가 다소 부족한 것으로 보이지만 이것은 인문사회계열 2개학과와 예·체능계 1개학과와 대학원과정을 가진 소규모 대학으로써 나름대로의 상당한 역량이 집중된 결과로써 특히 앞의<표 4-1-2> 각 동별 시설사용(배치) 현황과 <표 4-1-4>

실험실습실 현황에서 보듯이 밀알관동에 배치된 38실의 음악실습실 및 관련 레슨실은 예·체능계열관련 전문 예술대학에 비하여도 손색이 없는 정도의 실습실 규모를 가지고 있는 것으로 평가 할 수 있다.

특히 본교는 이의 효율적 관리를 위해 오래전부터 실습기자재 관리규정을 제정하여 시행하고 있다. 실습기자재 관리규정은 제1장 총칙 부분 1-4조, 제2장 관리부분 5-15조, 제3장 수리 및 정비보수부분 제16조, 제4장 불용품의 반납부분 17-18조, 마지막으로 부칙 1-2조로 이루어져 있다. 앞에서 언급한 실습기자재 관리규정 제5조에서 보듯이 총무처 관리과에서 교내 전반의 실습기자재를 총괄 관리하는데, 그 업무는 첫째, 실습기자재의 구입·검수 및 물품대장에의 등록 관리 업무, 둘째, 화재 도난 파손 등의 사고 방지를 위하여 필요한 조치를 취하거나 관계 부서에 요청, 셋째, 재물조사 실시 등의 관리업무를 총괄 수행한다. 또한 직접 유지관리가 어려운 전문 약기류는 관련 전문가와 유지관리 위탁계약을 체결하여 실습기자재의 성능 및 상태를 수시 점검 확인, 조치하도록 하고 있다.

<표 4-1-4> 실험실습실 현황

연 번	실험실습실명	건물명	호 실	면 적(m <sup>2</sup> )	비 고
1	멀티어학실	엘림관	305호	100	인문사회계
2	정보전산실	엘림관	405호	180	“
3	음악실습실1	밀알관	301,2호(1-18호)	164	예·체능계
4	음악실습실2	밀알관	402호(19-38호)	164	“
5	다목적실습실	해성홀	B102호	130	공통

1-3. 평가결과

1인당 실험실습실 면적	평가등급	배점	등급비율	평가점수
2.6m <sup>2</sup>	C	5	60	3

2-1. 실험실습실 기자재 구비정도 평가내용 및 방법 (5)

평가내용	평가방법					
	등급(비율)	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
누적 실험실습기자재금액 / 재학생 (계합계 / 평균)	학생1인당 누적실험실습실기자재 구입비	2,000천원 이상	1,500-2,000천원 미만	1,000-1,500천원 미만	500-1,000천원 미만	500천원 미만

2-2. 평가현황(내용)

(단위:천원)

년도	계열	누적실험실습기자재 금액(a)	재학생(b)	학생1인당 실험실습 기자재 구입금액(a/b)
2009년	인문사회계	130,225	424	307
	예·체능계	549,500	110	4,995
2010년	인문사회계	191,573	444	431
	예·체능계	699,420	128	5,464
합계	인문사회계	321,798	868	370
	예·체능계	1,248,920	238	5,247
계/ 평균	인문사회, 예·체능계	1,570,718	1,106	1,420

※ 당해연도 4월1일자 재학생 기준임.

2009, 2010학년도 대학시설현황자료임.(한국사학진흥재단 연보)

실험실습교육은 이론과 실체를 겸비한 양질의 교육구현 차원에서 반드시 필요한 요건이라고 할 수 있다. 따라서 실험실습교육을 효과적으로 진행 할 수 있기 위해서는 적절한 공간의 확보는 물론이고 적절한 실험실습 기자재가 구비되고 관리되어야 한다.

본 대학에는 인문·사회계열인 신학과 및 사회복지학과와 예·체능계열인 교회음악과가 있는데 앞의 2-2평가현황(내용)의 계열별 학생1인당 누적실험실습 기자재 구입 현황에서 보듯이 인문·사회계열은 1인당 370천원, 예·체능계열은 1인당 5,247천원을 투입하였다. 계열합계 평균은 학생 1인당 1,420천원이며 유사한 여건의 타 대학과 비교해 확보 상태가 약간 적절한 상태이지만 앞서서도 언급하였지만 예·체능계열은 관련 전문 예술대학에 비하여도 손색이 없는 정도의 실습실 규모 및 실습기자재를 구비하고 있는 것으로 평가 할 수 있다.

2-3. 평가결과

학생 1인당 실험실 습실 기자재 구입비	평가등급	배점	등급비율	평가점수
1,420천원	C	5	60	3

4.2 교육지원시설 (25)

평가 기준	대학은 교육지원시설인 기숙사와 다양한 학생복지시설, 기타 장애학생 지원시설 등을 구비하여 학생교육과 교수연구 및 복지증진욕구에 적극적으로 대응하여야 한다.
----------	--

#### 4.2.1 기숙사 확보 현황 및 관리운영 (10점)

- 기숙사 확보현황은 전용 건물동으로 연면적 3,131㎡에 수용율은 39%의 매우 적절한 상태이며 시설내용도 학생숙실을 비롯하여 장애학생숙실, 각층별 전용 휴게실 및 자치회의실, 행정실, 관장실, 사감실, 게스트룸, 세탁실, 기도실 등 다양한 편의 복지시설을 구비하여 매우 바람직한 상태이다.
- 관리운영은 독립된 행정실에 사무인력 및 목사 관장, 사감 등을 배정하여 각종 상담 및 행정서비스 제고에 노력하고 있으며, 시설·설비유지관리업무는 총무처 관리과에서 전담하여 비교적 작은 학교규모에 맞도록 최소한의 필수 인력만 현장업무 중심으로 지원하여 최소투입 대비 최대효과를 지향하고 있다.

#### 1. 기숙사 수용율 평가내용 및 방법

평가내용	평가방법					
(수용인원/시설정원)×100	등급(비율)	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
	기숙사 수용률	35% 이상	25-35% 미만	15-25% 미만	5-15% 미만	5% 미만

#### 2. 평가현황(내용)

년도	기숙사 수용인원(a)	재학생 수(b)	기숙사 수용(a/b)×100
2009년	216	534	40
2010년	216	572	37
평균	432	1,106	39

※ 당해연도 4월1일자 재학생 기준임.

2009, 2010학년도 대학시설현황자료임.(한국사학진흥재단 연보)

2008년 3월에 신축 개관한 서울장신대학교 생활관은 학생들을 위한 하드웨어 구축을 목적으로 본 대학 역량의 집합체로써 앞의 <표 4-1-2> 각 동별 시설사용(배치) 현황과 <표 4-2-1> 기숙사 현황에서 보듯이 최신 냉난방시스템 및 중앙정수처리시스템, 전자보안출입시스템, 각 실별 LAN시스템 등을 구비하여 생활편의 및 안전을 제고하였으며, 전용 건물로써 연면적 3,131㎡에 수용율은 39%의 매우 적절한 상태이다. 각종 시설구비내용도 학생숙실을 비롯하여 장애학생숙실, 각층별 전용 휴게실 및 학생자치회의실, 행정실, 관장실, 사감실, 게스트룸, 세탁실, 기도실, 헬스장 등 다양한 편의 복지시설을 설치하여 매우 바람직한 상태이다. 관리운영도 앞에서 언급하였듯이 독립된 행정실에 사무인력 및 목사 관장, 사감 등을 배정하여 각종 상담 및 행정서비스 제고에 노력하고 있으며, 시설·설비유지관



리업무는 총무처 관리과에서 전담하여 비교적 작은 학교규모에 맞도록 최소한의 필수 인력만 현장업무 중심으로 배치하여 최소투입 대비 최대효과를 지향하고 있다.

<표 4-2-1> 기숙사 현황

구 분		현 황	비 고	
규 모	면적 (㎡)	3,131	게스트룸 포함	
	학생 숙실 (개수)	2인용	1	게스트룸 별도
		3인용	6	"
		4인용	49	"
수용 인원 (명)		216	장애학생숙실 포함	
기숙사비 (천원)		370	한 학기 관리비	
편의 및 부대시설 등		행정실, 휴게실, 회의실, 세탁실, 기도실, 헬스장, 야외체육시설, 자전거 보관대, 주차장 등	중앙정수처리시스템, 전자보안출입시스템, 각 실별 LAN시스템	

※ 2010년도 4월1일자 기준임.

### 3. 평가결과

기숙사 수용률	평가등급	배점	등급비율	평가점수
39%	A	10	100	10

#### 4.2.2 학생 복지시설 현황 및 관리운영 (7.5점)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생복지지원주요시설은 면적이 4,223㎡이며 재학생수 대비 복지지원시설면적은 13.1㎡를 확보한 매우 적절한 상태이다. 특히 야외문화광장 및 다목적 농구장, 족구, 배구장, 휴식처 등 야외시설을 완비하여 지·덕·체를 겸비한 인재 양성에 커다란 기여를 하고 있다. 유지관리업무는 총무처 관리과에서 전담하여 비교적 작은 학교규모에 맞도록 최소한의 필수 인력만 현장업무 중심으로 배치하여 최소투입 대비 최대효과를 지향하고 있다.</li> <li>• 학생복지위원회 및 학생진로상담실, 학생고충상담실 등의 공간배정을 통하여 다양한 복지의견 수렴 및 취업, 향후진로, 애로사항 등과 관련하여 적극 대응하고 있다.</li> </ul>
--

## 1. 평가내용 및 방법

평가내용	평가방법					
(복지지원시설/시설정원)×100	등급(비율)	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
	학생 1인당 복지지원 시설면적	12㎡ 이상	9-12㎡ 미만	6-9㎡ 미만	3-6㎡ 미만	3㎡ 미만

## 2. 평가현황(내용)

(단위: ㎡)

년도	복지지원시설면적(a)	재학생수(b)	학생1인당복지지원시설 면적 (a/b)
2009년	4,223	534	12.6
2010년	4,223	572	13.5
평균	8,446	1,106	13.1

본 대학은 인문사회계열 2개학과와 예·체능계 1개학과를 가진 소규모 대학이지만 나름대로 상당한 역량을 집중한 결과로써 특히 앞의 <표 4-1-1> 교사동 건축현황, <표 4-1-2> 각 동별 시설사용(배치)현황, <표 4-2-1> 기숙사 현황 및 <표 4-2-2> 학생 주요복지지원시설 현황에서 보듯이 생활·종합관에 설치한 기숙사는 현대식 냉난방시설, 중앙정수시스템, 보안시스템 등 매우 바람직한 시설규모를 가지고 있는 것으로 평가 할 수 있다. 그리고 각종 편의부대시설로써 종합관에 식당, 서점, 매점, 헬스장, 기도실, 세탁실 및 넓은 주차장 등은 유사한 여건의 타 대학과 비교해 질적으로나 양적으로도 매우 적절한 것으로 평가 할 수 있다. 정리하면 학생복지지원시설은 복지지원시설면적이 4,223㎡로써 재학생수 대비 복지지원시설면적은 13.1㎡를 확보한 매우 적절한 상태이며, 야외문화광장 및 다목적농구장, 족구, 배구장 등 야외시설을 완비하여 각종 학교생활편의와 건강증진에도 커다란 기여를 하고 있다. 유지관리업무는 총무처 관리과에서 전담하여 비교적 작은 학교규모에 맞도록 최소한의 필수 인력만 현장업무 중심으로 배치하여 최소투입 대비 최대효과를 지향하고 있다. 또한 학생복지위원회 및 학생진로상담실, 학생고충상담실 등의 공간 배정을 통하여 다양한 복지의견 수렴 및 취업, 향후진로, 애로사항 등과 관련하여 적극 대응하고 있는 상태이다.

<표 4-2-2> 학생 주요복지지원시설 현황

		구 분		
학생 주요복지지원시설 명칭 및 면적(㎡), 개소 등		시설위치		
용 도 별 명 칭	문화지원시설	정보전산실	180	엘림관4층
		음악연습실	328	밀알관3,4층(1~38호)
	숙박시설	생활관	3,131	생활관
		예배실	328	강신명홀 (종합관401호)
	경건시설	기도실	165	생활관 B1~17호
		체육시설	다목적 농구장(축구)	600
	배구장, 족구장		600	생활·종합관 도로옆 야외체
	헬스장(탁구장)		110	육시설부지
	상담지원시설	장애학생지원센터	25	종합관 B1호
		진로상담실	25	종합관 212호
		학생고충상담실	12	종합관 211호
	휴식·휴게시설	학생휴게실	80	엘림관 107호
		만남의 광장	200	종합관 B6호
문화광장		2,000	엘림관 해성홀간 야외계단쪽	
휴식 및 산책로 등		2,000	다목적광장(주차장포함) 각동별 진입로 및 벤취, 녹지 대, 파고라	
편의·위생시설	매점	30	종합관 B3호	
	서점	47	종합관 B2호	
	학생식당	225	종합관 101호	
	세탁실	66	생활관 B2호	
	샤워실	20	종합관 B7, B8호	
	냉·온정수기	14개소	밀알관3, 벤엘관4, 엘림관2, 중 합관4, 해성홀1	
	공기청정기	4개소	엘림관3, 해성홀1	
	공공시설	은행 입출금ATM기	1개소	엘림관1층 교무처앞 로비
공중전화		4개소	밀알관2, 벤엘관1, 엘림관1	
음료자판기		14개소	밀알관5, 벤엘관6, 엘림관2, 종합관1	
현수막 게시대		2개소	문화광장, 교문	
옥내·외 게시판		15개소	밀알관3, 벤엘관6, 엘림관2, 중 합관3, 해성홀1	
학생주차장		200면	종합주차장, 광장	
자치시설		학생자치실	246	밀알관 1, 3층, 종합관 2층
	자치휴게실	62	종합관 2층	
	동아리실	158	밀알관 3층, 종합관 2층	

### 3. 평가결과

복지지원 시설면적	평가등급	배점	등급비율	평가점수
13.1㎡	A	7.5	100	7.5

#### 4.2.3 장애학생 자체평가 및 관리운영 (7.5점)

• 장애학생지원시설로써 “장애대학생 교육복지지원 자체평가보고서”에 따르면 시설설비영역은 합산점수가 평균 69.02점으로 다소 보완할 부분이 있으나 유사한 여건의 타 대학과 비교해 무난한 약간 적절한 수준의 상태이다. 즉 전반적인 캠퍼스 배치가 경사지라는 제약점에도 불구하고 밀알관, 뽕엘관, 엘림관, 생활·종합관, 해성홀 등의 시설 접근 및 이용에 큰 무리가 없는 상태이며 특히 장애학생지원센터를 배치하여 관련학생 및 학부모 등의 애로사항 및 고충처리 상담에 적극 대응하고 있다. 그러나 비교적 오래된 건물에 대한 수직이동시설 보완 등 지속적인 관심과 재원의 투자가 병행되어야 할 과제를 가지고 있다.

#### 1. 평가내용 및 방법

평가내용	평가방법					
	등급(비율)	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
장애학생 지원 자체 평가보고서 점수	자체평가 시설·설비영역 합산 점수	85점 이상	75-85점 미만	65-75점 미만	55-65점 미만	55점 미만

#### 2. 평가현황(내용)

년도	합산 시설·설비 영역 합산점수
2009년	68.72
2010년	69.32
평균	69.02

※ 2011년도 장애대학생 교육복지지원 자체평가보고서 자료임.

교육인적자원부에 제출한 “2011년도 장애대학생 교육복지지원 자체평가보고서”에 의하면 시설설비영역은 합산점수가 평균 69.02점으로 장애학생지원시설은 전반적인 캠퍼스의 경사지라는 제약점에도 불구하고 밀알관, 뽕엘관, 엘림관, 생활·종합관, 해성홀 등의 시설 접근 및 이용에 큰 무리가 없는 상태이며, 특히 장애학생지원센터를 배치하여 관련학생 및 학부모 등의 애로사항 및 고충처리 상담에 적극 대응하고 있다.

정리하면 앞의 <표4-1-1> 교사동 건축현황, <표 4-1-2> 각 동별 시설사용(배치) 현황, <표 4-2-1> 기숙사 현황, <표 4-2-2> 학생 주요복지지원시설 현황 및 “2011년도 장애대학생 교육복지지원 자체평가보고서”에 의하면 유사한 여건의 타 대학과 비교해 무난한 약간 적절한 수준의 상태이지만 2000년대 이전에 건축한 교사시설에 대한 수직이동시설의 보완 설치 등은 지속적으로 풀어가야 할 과제라 할 수 있다.

### 3. 평가결과

합산점수	평가등급	배점	등급비율	평가점수
69.02점	C	7.5	60	4.5

#### 4.3. 도서관 현황 (25)

평가 기준	대학은 학생과 교수의 교육 및 연구를 지원하기 위하여 도서관을 설치하고 국내·외 도서 및 비도서, 전자정보자료, 정기간행물 등을 충분히 구비하여야 하며 이의 효율적 운영과 쾌적한 환경에서의 편리한 이용을 최대한 지원하여야 한다.
-------	---

##### 4.3.1 학생 1인당 장서보유 현황(12.5점)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도서관 현황은 좌석수가 296석에 국내·외 장서보유 총수는 최근 2년 평균, 동양서 62,630권, 서양서 7,053권으로 총 69,683권 이다. 이는 학생1인당 약83권을 보유하여 유사한 규모의 타 대학에 비하여 매우 적절한 상태이며, 특히 종교 및 음악관련 다양한 진본 희귀도서는 본 대학의 자랑이라 평가 할 수 있다.</li> </ul>
---

### 1. 평가내용 및 방법

평가내용	평가방법					
	등급(비율)	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
(국내서+국외서) /재학생 수	학생 1인당 장서보유수	70권 이상	60-70권 미만	50-60권 이상	40-50권 이상	40권 미만

## 2. 평가현황(내용)

년도	좌석수	국내 장서수 (권) (a)	국외 장서수 (권) (b)	신문 (종수)		학술잡지 (종수)		정기간행물 (종수)		비도서 자료 (점수)				합계 (a+b=c)	재학생수 (b)	학생 1인당 장서 보유수 (c/b)
				국내	국외	국내	국외	국내	국외	전자저널	시디롬	마이크로필름	비디오 테입			
2009년	296	61,117	6,962	54	1	182	44	180	2	2	1,620	0	359	68,079	819	83.1
2010년	296	64,161	7,144	54	1	182	44	180	2	5	1,652	0	376	71,305	859	83
평균	296	62,630	7,053	54	1	182	44	180	2	3.5	1,636	0	368	69,683	839	83

※ 당해연도 4월1일자 재학생 기준임.

본 대학 도서관은 학생수의 53% 이상을 수용할 수 있는 296석 규모의 좌석수를 확보하고 있다. 재학생수는 열람 좌석당 재학생수가 1.9명으로 매우 적절한 상태이다. 소장하고 있는 장서의 수도 최근 2년 평균, 동양서 62,630권, 서양서 7,053권으로 총 69,683권으로써 학생 1인당 83권의 매우 적절한 상태이다.

최근 들어서 참고도서와 정기간행 학술지의 구비가 중요시 되고 있는데, 이는 교수와 학생들이 최신 정보를 참고하는 교육 및 학술 연구 동향이 뚜렷하기 때문이다. 이에 맞추어 국내 학술지 182종과 국외 학술지 44종 및 국내 정기간행물 180종과 국외 정기간행물 2종 등 총408종 등 다양한 학술지 및 간행물을 구독을 하고 있다. 또한 도서 이외의 자료로 2,033종의 비도서 자료를 확보하고 있다. 우리 대학교 비도서 자료 수에 있어서 가장 높은 부분을 차지하고 있는 분야는 음반CD 1,636점으로 전체 비도서 자료의 약 81%를 차지하고 있다. 이는 예·체능계인 교회음악과의 실습교육의 중요성을 강조하고 있다고 볼 수 있으며, 특히 종교 및 음악관련 다양한 진본 희귀소장도서는 본 대학의 자랑이라 평가 할 수 있다.

## 3. 평가결과

학생1인당 장서 보유수	평가등급	배점	등급비율	평가점수
83권	A	12.5	100	12.5

### 4.3.2 학생 1인당 도서구입비(12.5점)

• 학생 1인당 평균 도서구입비는 약 99.5천원으로 비교적 소규모 대학 및 재정규모에 비하면 무난한 약간 적절한 상태로써 향후 지속적인 관심과 재원의 투자가 병행되어야 할 과제를 가지고 있다고 할 수 있다.

#### 1. 평가내용 및 방법

평가내용	평가방법					
	등급(비율)	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
도서구입비/재학생 수	학생 1인당 도서구입비 (천원)	130 이상	110-130 미만	90-110 미만	70-90 미만	70 미만

#### 2. 평가현황(내용)

(단위: 천원)

년도	국내도서	국외도서	합계(a)	재학생수 (b)	학생 1인당 도서구입비(a/b)
2009년	43,614	5,887	49,501	534	92.7
2010년	52,666	7,826	60,492	572	105.6
평균	48,140	68,565	54,997	553	99.5

※ 당해연도 4월1일자 재학생 기준임.

본 대학의 수서과정은 교수들이 제시한 과제도서 및 전공도서와 학과별 필수도서, 교양도서를 우선으로 하고, 인터넷 홈페이지와 도서구입신청서를 통한 학생들의 희망도서 신청 제도를 적극 활용하여 주로 도서를 구입하고 있다. 이와 같이 이용자를 중심으로 각종 도서를 구입함으로써 자료의 질 및 구독자의 만족도를 높이고자 하고 있다.

최근 2년간 도서구입비 총액 평균은 48,140천원으로써 최근 2년간 학생 1인당 평균 도서구입비는 99.5천원으로 비교적 소규모 학교 및 재정규모에 비하면 약간 적절한 상태로써 향후 지속적인 관심과 재원의 투자가 병행되어야 할 과제를 가지고 있으며, 더 나아가서 학생 및 교수 등의 다양한 채널을 통한 도서신청에 적극 대응하도록 교육연구도서, 교양도서, 참고자료, 희귀도서, 비도서, 전자도서 등의 구입과 예산 확보를 위해 노력하고 있다.

#### 3. 평가결과

(단위: 천원)

학생 1인당 도서구입비	평가등급	배점	등급비율	평가점수
99.5천원	C	12.5	60	7.5

5. 대학재정 및 경영(80점)

평가영역	배점	평가부문	배점	평가지표	배점
5.대학 재정 및 경영	80	5.1 재정 확보	45	5.1.1 재정 운영 계획 수립	10
				5.1.2 세입 중 등록금 비율	11
				5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익률	12
				5.1.4-2 세입중 법인전입금 비율	12
		5.2 재정 편성 및 집행	35	5.2.1 예산편성 절차	10
				5.2.2 교육비 환원율	13
				5.2.3 장학금 비율	12

5. 대학재정 및 경영(80)

대학은 교육목표의 달성에 필요한 재정을 다양한 재원을 통해 충분히 확보하고 있으며, 효율적·합리적으로 재정을 편성·집행하고 있다. 아울러, 대학재정 및 경영에 대한 내·외부 감사를 통해 투명성을 확보하고 있다.

5.1 재정 확보(45)

평가 기준	대학은 교육목표를 달성하기 위해 재정운영 계획을 수립하고 이에 따라 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 지속적인 자원 확충을 위해 재원을 다양화하고 있다.
----------	--

5.1.1 재정 운영 계획 수립(10)

<ul style="list-style-type: none"> <li>•대학은 자원의 안정적 확보와 효율적 운영을 위한 재정 운영 계획을 수립하고 있는가?</li> <li>•본 대학교는 체계적이고 효율적인 재정확보를 위해 대학 장·단기 발전계획에 의거하여 발전기금 모금계획을 수립하고 법인임원, 총장, 교직원이 합심하여 꾸준히 재정확보를 위해 노력하고 있어 적절하다.</li> </ul>
--



## 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
대학재정운영 계획 수립은 적절한가?		매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

## 2. 평가내용

### 1) 대학재정확보 노력성과 및 향후 재정확보 계획의 적절성

본 대학교은 기독교신앙에 입각하여 사회가 요구하는 유능한 교역자와 평신도 지도자양성을 위해 노력하고 있다. 목표를 지속적이고 안정적으로 달성하기 위한 재정확보가 무엇보다 중요하며, 재정확보 계획에 의한 예산확보와 사업 추진은 교육을 위한 체계적인 활동의 밑거름이 된다.

효율적인 재정운영을 위해서는 실천 가능한 재정확보계획이 수립되어야 한다. 본교는 이러한 과제를 충족하기 위하여 장·단기 계획을 세웠으며 각계에 활동하는 동문 및 이사들의 적극적인 기부금 참여를 유도하여 본교 발전에 초석이 되도록 할 것이다. 본 대학의 재정확보 계획은 적절한 것으로 사료된다.

### 2) 재정확보를 위한 노력의 내용 및 방법

#### (1) 재정의 안정적 확보

교육 인프라를 구축하기 위해 가장 중요한 요소가 재정의 안정적 확보이다. 본 대학이 구상하고 있는 중장기 발전 계획을 구체화하기 위해서는 막대한 자금이 소요된다. 본 대학은 재정 확보의 대부분을 학생 등록금, 법인 전입금, 정부 보조금, 각종 기부금 등에 의존하고 있다. 특별히 대부분의 사립 대학교에서 볼 수 있는 것처럼 본 대학도 재정의 대부분을 학생들의 등록금에 의존하고 있는 상황이다. 또 기독교와 관계를 갖고 있는 학과의 특성과 신학 대학이라는 본 대학의 정체성은 이공계 학과를 가진 대학에 비해 재정 확보의 수단을 제한하는 것이 사실이다. 이런 상황의 열악함에도 불구하고 대학이 경쟁력을 갖기 위한 필수 요건인 시설 인프라의 구축 뿐 아니라 교수 확보와 연구 기금 및 장학금 기금의 적립은 피할 수 없는 당위성이다.

이런 상황에서 본 대학이 선택할 수 있는 재정의 안정적 확보수단은 크게 두 가지로 나누어 생각할 수 있다. 첫째는 체계적이고 전략적인 발전 기금을 조성하는 것이다. 신학과로 시작된 57년 전통의 본 대학은 다른 대학과는 다른 독특한 관계의 동문들을 갖고 있으며 대한예수교장로회 총회(통합측) 교단에 속한 신학대학이기에 교회와 밀접한 관계를 맺고 있다. 이런 요소는 발전 기금의 조성에 유리한 환경을 제공한다고 할 수 있다.

둘째는 재단 전입금의 확충이다. 본 대학은 시설 투자 계획에 따른 재원의 대부분을 대학 발전기금과 학교 법인에 의존하여 왔다. 따라서 대학 마스터플랜의 성공적 결실을 맺기 위해서는 재단 전입금의 확충이 무엇보다 중요하다고 하겠다.

#### (2) 체계적이고 전략적인 발전 기금의 조성

대학의 교육 인프라 및 연구 풍토를 조성하기 위해 필요한 것이 체계적이고 전략적인 발전 기금의 조성이다. 본 대학의 연간 운영되는 자금은 대략 110억 원 가량 되며 등록금, 법인 전입금, 기부금수입, 국고 보조금, 교육부대사업 등이 주요 내용을 이룬다. 신학 대학으로서 별도의 수익 사업을 갖고 있지 않은 채 중장기 발전 계획에 의한 다양한 사업을 구상하고 있는 본 대학이고 보면 발전 기금의 조성을 위한 치밀한 연구가 시급하다고 할 수 있다. 이런 맥락에서 재정을 확보할 수 있는 현실적인 대안으로서의 모금은 매우 중요한 방법이라 아니할 수 없다. 현재 새로 부임한 총장(2006년~현재)의 리더십으로 발전기금(서울장신 50주년기념관 건립 건축기부금포함)을 점증적으로 확대해 나가고 있으며, 현재의 전국의 중규모 교회와 동문교회의 대학발전기부금과 운영기부금을 더욱 확대(외부기관 및 개인)하여 다각적인 모금계획을 세워 추진할 계획이다.

#### (3) 재단 전입금의 확충

사립대학에서의 재단의 목적은 그 대학의 설립 이념을 구현할 수 있는 모든 재정적 환경적 여건을 조성해 주는 것이다. 그러나 아쉽게도 대부분의 사립대학에서 이런 일반론은 무너진 상태이며 열악한 재단 전입금으로 인해 사립대학들은 재정을 주로 학생의 등록금에 의존하는 것이 현실이다. 본 대학에서 재단 전입금이 차지하는 비중은 2011년 대학정보공시에서 7.3%로 전국대학평균 5.3%를 약간 상회하는 수준이다.

재단전입금은 대학발전계획과 재정의 안정성에 중요한 몫을 차지하므로 장기적으로 현재 서울시 종로구 송인동에 소재하고 있는 법인 수익용 자산을 활용하여 임대용 건물로 전환하여 임대료 수입의 일정부분을 대학에 법인전입금으로 지속적으로 진출할 수 있도록 하여야 할 것이다.

#### (4) 장학기금의 확대

장학제도는 대학의 면학 분위기를 고양하고 학업 동기를 유발하며 도움이 필요한 학생들의 재정적인 필요를 채워준다는 점에서 중요한 의미를 갖는다. 본 대학의 장학 제도는 학업 성적이 우수한 학생을 대상으로 한 성적 장학금으로부터 경제사정이 어려운 학생들의 재정적 부담을 덜어주기 위한 복지 장학금 및 근로장학금, 대학 특성에 의한 교역자 자녀 장학금, 교직원 장학금, 교단 및 기관 장학금, 기타 다양한 교외 장학금에 이르기까지 매우 다양하게 운영되고 있다. 교육적 열정이 재정적 어려움으로 중단되어서는 안 된다는 상식에 비추어볼 때 장학금 수혜자의 폭은 더욱 늘어나야 할 것이다. 이 목표를 달성하기 위해서는 무엇보다 장학 재원의 확보가 절대적이다. 학교는 지속적인 장학금의 확충을 기해

야 하며 교비 대비 장학금 비율의 확충뿐 아니라 교외 장학금의 유치에 더욱 발 벗고 나서야 한다.

### 3) 재정확보의 성과

본 대학교는 다양한 재정확보 노력의 결과로 <표 5-1-1>에서 보듯 2009년에는 2,023,112(천원), 2010년에는 1,781,681(천원)의 재정확보 실적이 있었다.

우리대학은 지금까지 추진되어온 위에 언급된 재정확보 방법으로 학교발전에 필요한 재정을 확보해 나가고, 원활하고 효과적인 모금을 조성할 수 있도록 이사회와 총장을 중심으로 한 모금활동을 더욱 강화해 나갈 계획이다.

<표 5-1-1> 재정확보 실적

(단위 : 천원)

구 분	2009	2010	비 고
건축헌금	1,479,690	1,181,778	
장학헌금	147,647	185,160	교외장학금 포함
학교발전헌금	395,775	414,743	
합 계	2,023,112	1,781,681	

### 3. 평가결과

재정운영 계획 수립	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	10	80%	8

#### 5.1.2 세입중 등록금 비율(11)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학의 세입 중 학생등록금이 차지하는 비율은 대학의 특성에 비추어 적절한 수준인가?</li> <li>• 2010년(기준년도) 본 대학교의 등록금의 비율은 54.1%로 전국평균 64%에 비해 10% 정도 낮은 수준(의존율)으로 이는 대체로 우수함.</li> </ul>
---

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
등록금수입/교비자금규모 ×100	등급 비율	45% 이하	45~60% 이하	60~70% 이하	70~80% 이하	80% 이상

## 2. 평가내용

### 1) 등록금 비율

2011년 대학정보공시에 의하면 대학의 교비자금 총액 중 등록금 수입이 차지하는 비율을 의미하는 등록금 비율이 우리대학의 2011년(기준년도 2010년) 54.1%은 전국평균 64%에 비하여 의존율이 낮아 매우 적정한 수준이다.<표 5-1-2>,[그림 5-1-1]

그러나 2009년도보다 2010년도는 등록금 의존율이 높아지고 있어 등록금 수입 이외의 수입인 법인 전입금, 기부금수입, 국고 보조금, 교육부대사업 등의 수입을 늘릴 수 있도록 하여야 한다.

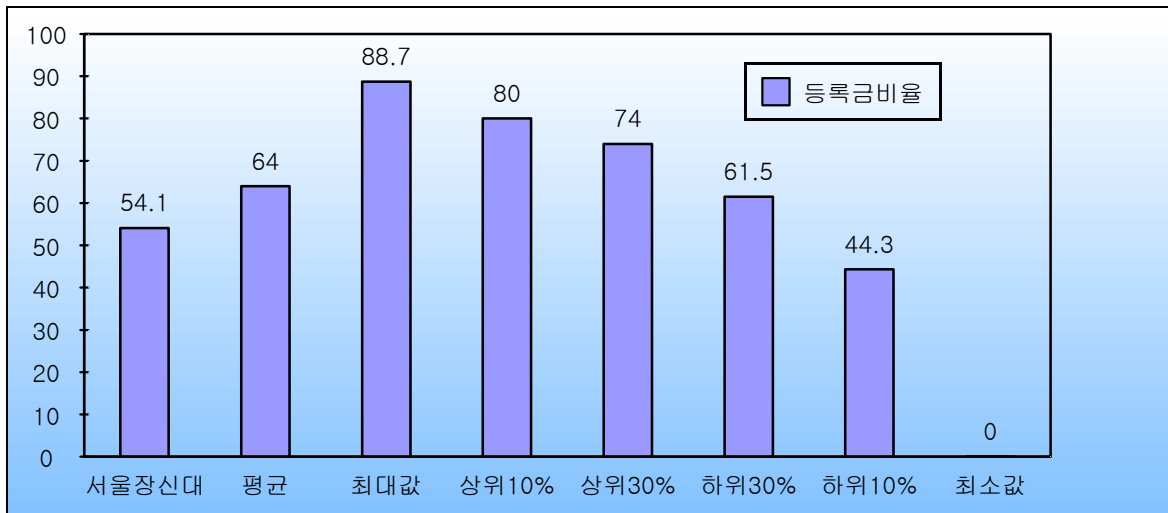
<표 5-1-2> 등록금 비율

(단위: 천원)

년도	등록금수입(a)	교비자금총액(b)	등록금 비율(%)
2009년	5,481,892	13,001,359	42.2%
2010년	6,281,685	11,615,677	54.1%
평균	5,881,788	12,308,518	47.8

- 평가대상 2개년도 평균값으로 등급결정.

단위(%)



[그림 5-1-1] 전국 사립대학(158개교) 등록금 비율(2011년 대학정보공시 자료집)

### 3. 평가결과

등록금 비율	평가등급	배점	등급비율	평가점수
47.8	B	11	80%	8.8

#### 5.1.3 수익용 기본재산 확보율(12)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사립대학은 관련 법령에 의거 수익용 기본재산을 일정 수준 이상 확보하고, 수익용 기본재산의 수익률을 일정 수준 이상 유지하고 있는가?</li> <li>• 2009년, 2010년 우리대학의 평균 수익용 기본재산의 비율은 218.7%로서 2010년 대학정보공시지표상 수익용 기본재산 확보율은 전국평균 90.4%이고, 상위 10%안에 들어가 비율로 매우 안정적인 확보율을 가지고 있음.</li> </ul>
--

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
수익용 기본재산 확보율= 수익용 기본재산 보유액/ 수익용 기본재산 기준액	수익용 기본재산 확보율	150% 이상	100% 이상	90% 이상	70% 이상	50% 미만

#### 2. 평가내용

수익용 기본재산 확보율은 교육과학기술부 절대평가 100%를 기준으로 할 때에 2년 평균 218.7%로 자체평가 내용 및 방법에 따를 때 A등급으로 매우 우수한 상태이다. 대학정보공시지표상 우리대학의 2010년 수익용 기본재산 확보율 209.5%은<표 5-1-3>, [그림 5-1-2] 전국평균 90.4%보다 상당히 높은 상태로 매우 우수하며, 수익용 기본재산은 대학의 재무구조 건전성에 해당하므로 학교의 경영과 관련하여 확보율을 유지하는 것이 바람직 하다고 사료된다.

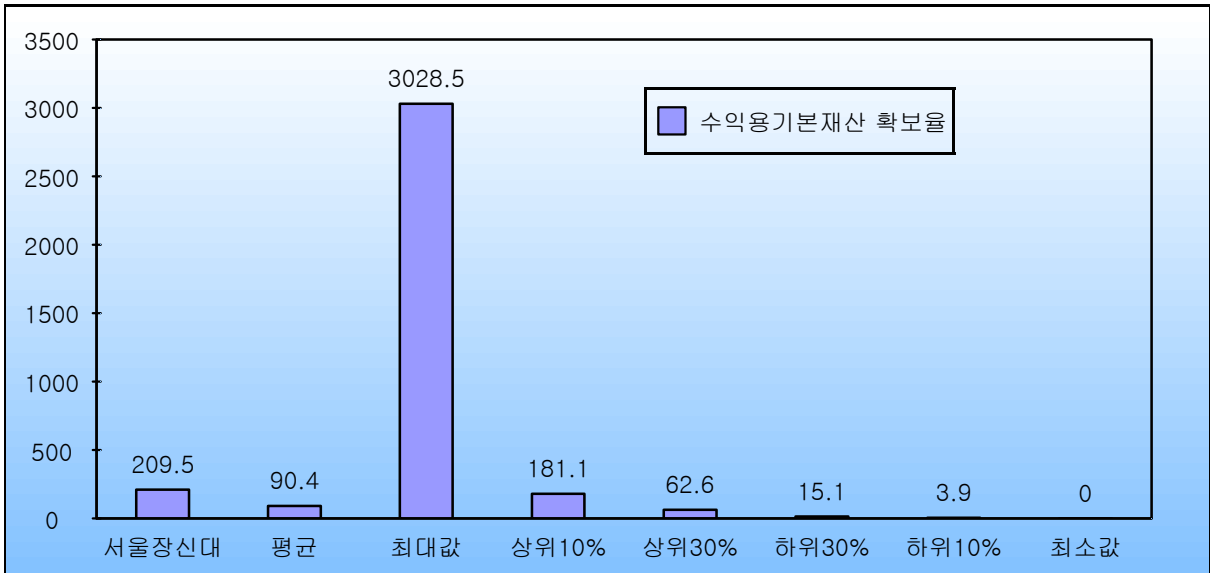
<표 5-1-3> 수익용 기본재산 현황

(단위 : 천원)

년도	수익용 기본재산 보유액(a)	수익용 기본재산 기준액(b)	수익용 기본재산 확보율(a/b)×100
2009년	13,133,855	5,739,335	228,8%
2010년	13,322,664	6,358,773	209,5%
평균	13,228,259	6,049,054	218.7%

- 평가대상연도인 2009년과 2010년의 확보율 평균값으로 등급결정.

단위(%)



[그림 5-1-2] 전국 사립대학(159개교) 수익용 기본재산 확보율(2010년 대학정보공시 자료집)

### 3. 평가결과

수익용 기본재산 확보율	평가등급	배점	등급비율	평가점수
218.7%	A	12	100%	12

#### 5.1.4 세입중 법인전입금 비율(12)

- 사립대학은 일정 수준 이상의 법인전입금을 확보하고 있는가?
- 2010년(기준년도) 본 대학교의 법인전입금 비율은 7.3%로서 2011대학정보공시 전국 평균 5.3% 비율과 비교해 볼때 매우 우수한 편임.

### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
법인전입금/교비자금규모×100	교비자금중 법인전입금비율	5% 이상	3-5% 미만	2-3% 미만	2% 미만	1% 미만

## 2. 평가내용

### 1) 법인전입금 비율

사립대학에서의 재단의 목적은 그 대학의 설립 이념을 구현할 수 있는 모든 재정적, 환경적 여건을 조성해 주는 것이다. 그러나 아쉽게도 대부분의 사립대학에서 이런 일반론은 무너진 상태이며 열악한 재단 전입금으로 인해 사립대학들은 재정을 주로 학생의 등록금에 의존하는 것이 현실이다. 대학정보공시지표상 우리대학의 2개년 평균 5.24%은 2011년도 대학정보공시 전국평균 5.3% 및 상위15% 대학이 5.6%로서 평균 비율로 볼 때 대학평균에 근접하는 수준이고, 2010년도 기준으로 볼 때 7.3%[그림 5-1-3]는 상위15% 안으로 들어가는 비율로서 우리대학의 법인전입금 비율은 양호한 편이나, 재단전입금은 대학발전계획과 재정의 안정성에 중요한 몫을 차지하므로 재단에서 지속적으로 높일수 있는 방안(수익용 자산의 고효율성)이 마련되어야 할 필요가 있다.

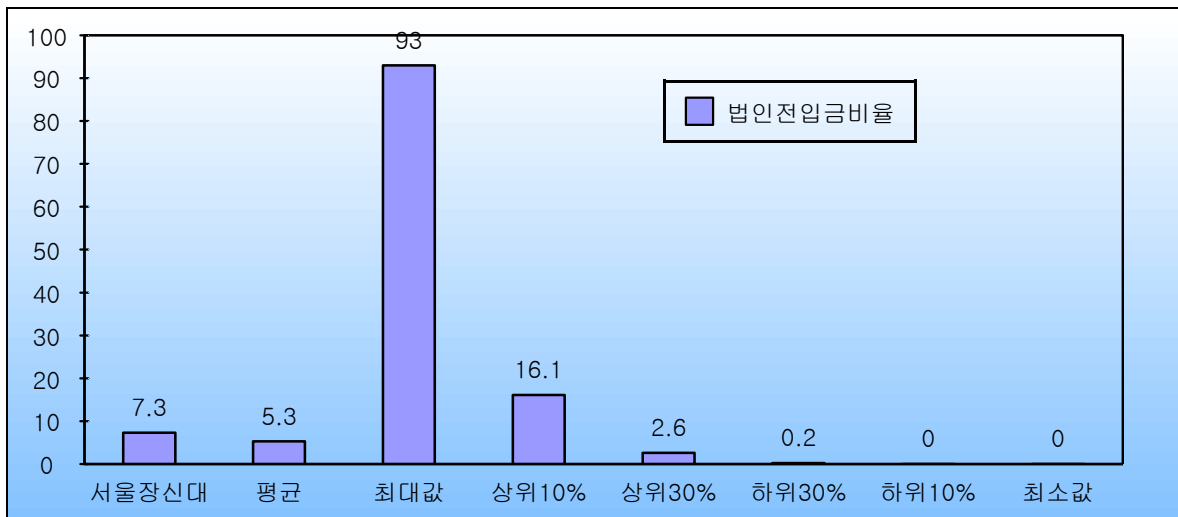
<표 5-1-4> 법인전입금 현황

(단위: 천원)

년도	법인전입금(a)	교비자금총액(b)	법인전입금비율(%)
2009년	443,000	13,001,359	3.4
2010년	849,000	11,615,677	7.3
평균	646,000	12,308,518	5.24

• 2009 및 2010 회계년도 결산자료 평균값으로 등급결정.

단위(%)



[그림 5-1-3] 전국 사립대학(158개교) 법인전입금 비율(2011년 대학정보공시 자료집)

### 3. 평가결과

법인전입금비율	평가등급	배점	등급비율	평가점수
5.24	A	12	100%	12

#### 5.2 재정 편성 및 집행(35)

평가 기준	대학은 교육과 연구 활동을 위해 확보된 자원을 공정하고 합리적으로 편성·배분하여 효율적으로 활용하기 위하여 노력하고 있다.
-------	--

##### 5.2.1 예산편성 절차(10)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학의 예산 편성은 합리적인 절차에 의해 이루어지고 있는가?</li> <li>• 본 대학교 예산편성은 예산관리규정에 근거하고 예산편성지침을 작성하여 배포함.</li> <li>• 각 부서의 신규 사업 및 계속 사업 예산에 관한 의견을 수렴하고, 등록금 책정에 관하여 등록금 심의위원회를 거친 후 대학평의원회, 이사회의 결의로 편성함 으로 매우 합리적임.</li> </ul>
--

### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
예산편성 절차는 적절한가?		매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

### 2. 평가내용

#### 1) 예산편성의 절차

본 대학교는 사립학교법 및 동 시행령, 사학기관 재무회계규칙 및 동 규칙에 대한 특례규칙 등을 준수하고, 자체 예산관리규정에 따라 체계적으로 예산을 편성하고 있다. 구체적으로 주관부서인 기획처에서는 예산관리규정에 근거하여 예산편성 기본목표 및 기본방향을 설정한 예산편성지침을 작성하여 각 부서에 배부하고, 2학기 초에 이에 따른 예산편성 교육을 실시한다. 그리고 각 단위부서에서는 11월말까지 요구예산안을 기획처에 제출한다.

학교의 발전계획과 연계된 각종 사업과 각 부서별 신규·계속사업에 대한 예산은 사업의 타당성 및 우선순위를 고려하여 기획위원회를 통해 검토와 심의를 거쳐 사업을 확정한다. 총장의 결재를 받은 최종 예산안은 대학평의원회의 자문을 거쳐 이사회에 제출하고, 이사회의 심의를 거쳐 회계연도 개시 30일 전까지 본 대학교 홈페이지에 공개한다. 본 대



학교의 예산편성 과정절차는 다음 <표 5-2-1>과 같다.

## 2) 사업계획과 예산의 연계성

본 대학교의 각 부서는 예산편성지침에 따라 계속비는 차년도 예산편성에 반영하고, 신규 사업은 목적, 필요성, 예산 산출근거를 기록하고 우선순위를 결정하여 기획처에 ‘신규 사업 승인요구서’를 서면으로 제출한다. 제출된 자료를 근거로 기획처에서는 신규 사업 내용에 대한 검토와 예산조정을 위하여 관련 부서와 협의를 거쳐 기획위원회에서는 신규 사업에 대한 검토(장기발전계획과 관련된 사업, 우선추진사업, 보통사업 등)와 우선순위를 결정하여 사업계획이 예산과 연계되어 잘 추진될 수 있도록 한다.

## 3) 예산편성 시 고려사항

(1). 다음의 예산편성요령을 고려하여 예산(안)을 편성한다.

### ① 수입의부

(가) 당해 연도 학부, 대학원, 각 특수대학원의 편제정원에 기초하여 전년도 등록현황을 파악하고, 당해 연도 등록 예상인원을 결정

(나) 당해 연도에 등록금 인상률을 확정하여 등록금 수입을 계산하며, 등록금을 제외한 기타 계정의 수입은 전년도 자료를 참고하여 관련 부서와 협의하여 수입 예상금액을 결정하여 수입의부 예산을 확정

### ② 지출의부

(가) 확정된 수입을 기초로 하여 당해 연도 인건비, 계속사업, 정책사업 등을 우선적으로 고려하여 예산을 편성

(나) 교직원 인건비는 당해 연도 자연 승급된 호봉별 교수 및 직원수를 파악하고, 신규 교직원 충원계획 및 인건비 인상률을 감안하여 계정별로 인건비를 확정

(보직수당, 강사료 등 제 수당 포함)

(다) 임시직 인건비 및 기타 보수는 총장의 지침을 받아 확정

(라) 계속사업(학비감면, 일반관리비 등) 및 정책사업 등 우선적으로 하여야 할 사업을 계정별로 편성

(마) 기타 소모성 예산은 불가인상을 고려하여 각 부서의 예산요구서를 검토하여 우선순위 및 사업의 타당성과 적정성을 검토하여 편성

(바) 자료 정리 : 학년별, 학과별 등록예상 인원수, 학과별 교원 수, 호봉별 교직원수, 예상 시간강의 수, 차입금 이자 및 상환액 산출, 타 대학교 인건비 및 납입금 책정 현황자료 조사

## 4) 예산 심의과정

본 대학교는 사업계획과 예산편성과의 유기적인 연계를 위해 예산편성 과정에서 사업별, 부서별 예산 심의 절차를 거치고 있다. 구체적으로 각 부서에서 제출한 예산안을 각 부서와 조정하고, 이를 경영전략 및 발전계획을 고려하여 기획위원회에서 심의하는 절차를 거

친다. 총장의 결재를 받은 최종 예산안은 대학평의원회의 자문을 거친 후 이사회에 제출하므로 매우 합리적인 의사결정과정을 거치고 있다.

### 3. 평가결과

예산편성 절차	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	10	80%	8

<표5-2-1>예산 편성과정과 절차

업무내용	부서	세부내용	예산편성 시 기
기본방침 결정시달	총 장	· 예산편성 기본 방침 및 요령	4개월전
중장기 재정 계획수립	기획처	· 학교 장기 발전계획 · 교육목표 달성을 위한 계획, · 신규사업 및 주요사업에 대한 계획	
차년도 주요 업무 계획수립	기획처	· 인원충원, 연구, 시설건축, 등록금책정, 장학금 책정, 급여인상률 및 물가 상승률에 따른 관리운영비 등 각 부서 차년도 업무 계획 수립	4개월전
예산편성지침 작성통보	기획처	· 본교의 예산편성 기본방침과 교육과학기술부의 재정운영지침을 바탕으로 예산편성지침서 작성	3개월전
부서(단위)별 예산안 작성 제출	기안 부서	· 각 부서(단위별) 의견수렴 · 자체운영 계획에 따라 효율적 예산편성	3개월전
검토 심의 조정	기획 위원회	· 각 부서(단위별) 예산요구액 조정 · 업무계획과 투자효과 분석 · 적절한 예산 배분	2개월전
대학평의회 자문	대 학 평 의회	· 대학평의회 예·결산자문	2개월전
이사회 심의	법인		1개월전
교육과학기술부 보고	법인		
공 고	법인	· 지면공고, 홈페이지공고, 해당부서 비치	

### 5.2.2 교육비 환원율(13)

- 대학은 교육의 질을 제고하기 위해 대학평가원이 제시한 수준 이상으로 교육비를 환원하고 있어야 한다.
- 우리대학의 2010년도 평균 교육비 환원율의 비율은 117.2%로서 적절한 수준이다

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
교육비 환원율= 직접교육비 총액/등록금 수입	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
	교육비 환원율	125% 이상	105-125% 미만	90-105% 미만	70-90% 미만	70% 미만

#### 2. 평가내용

##### 1) 학생 1인당 교육비

학생1인당 교육비는 학생들에게 지원되는 장학금, 실험실습비등 연구학생경비를 포함하여 교직원보수, 관리운영비, 교육외비용의 합을 학생 수로 나눈 금액이다.

본 대학교는 2009년 학생1인당 교육비가 7,334.8천원 지출되었고, 2010년(2011년 대학정보공시)에는 8,136.5천원으로 전국 평균 10,653.7천원에 비하여 약간 하회하나, 매년 교육비 지출이 상향되고 있으며, 실제적인 양질의 교육을 위해서는 학생들을 위한 장학금이나, 학생경비, 연구비 및 경상비등의 지출 증대를 필요로 한다 하겠다.

##### 2) 학생 교육비 환원율

학생 교육비 환원율은 교육 여건을 가늠할 수 있는 주요 지표로서 학교가 학생을 위해 지출한 교육비를 학생들로부터 받은 등록금으로 나눈 값을 말하며, 이는 학생등록금을 재원으로 어느 정도 교육원가에 투자 되었는가 평가하는 지표이다. <표 5-2-2>에서 보듯 본 대학교는 2009년 113.5%, 2010년 117.2%로 2개년 평균 115.5%의 교육비 환원율로 지출 되었다. 이는 대학정보공시 상 2010년 전국평균이 150.2%이나 일부대학의 수치가 높게 나타나 실제적으로 우리대학의 수치는 전국대학의 중간수치에 해당된다. [그림 5-2-1]

환원율이 높아질수록 학생들이 받는 혜택이 많아지지만 학교에서는 원가부담이 가중되는데, 원가부담을 줄이며 많은 혜택을 주기 위해서는 등록금 이외로부터 재원을 조달할 수 있어야 하며, 이를 위해서는 법인 전입금이나 기부금의 증대 등을 통하여 확충해야 한다.

<표 5-2-2> 교육비 현황

(단위: 천원)

구 분	교육비	등록금 총액	교육비 환원율(%)
2009년	6,222,271	5,481,892	113.5
2010년	7,363,950	6,281,684	117.2
평균	6,793,110	5,881,788	115.5

<작성요령>

※2009, 2010학년도 교비회계 및 산학협력단 결산(한국사학진흥재단)

① 교비회계의 교육비(자금계산서상 운영지출)

: 보수 + 관리운영비 + 연구학생경비 + 교육외비용

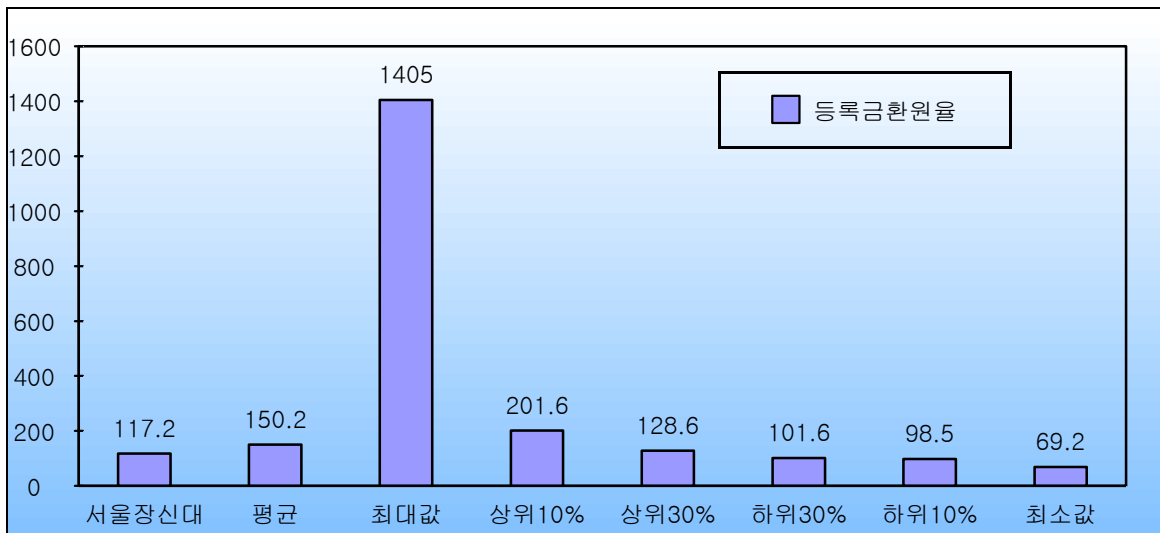
② 산학협력단회계의 교육비(자금계산서상 운영 지출)

: 산학협력비 + 일반관리비 + 운영외 비용

직접교육비 총액 : ① + ② - 장학금 총계

③ 등록금수입 : 결산서상(자금계산서 기준) 등록금 총액(단기 수강료수입은 제외)

(단위(%))



[그림 5-2-1] 전국 사립대학(15개교) 등록금 환원율(2011년 대학정보공시 자료집)

### 3. 평가결과

교육비 환원율	평가등급	배점	등급비율	평가점수
115.5%	B	13	80%	10.4

### 5.2.3 학생들에 대한 장학금 비율(12)

- 대학은 학생들이 안정적으로 학업에 전념하도록 하는 한편 학업을 독려하기 위하여 대학평가원이 제시한 수준 이상으로 장학금을 제공하고 있어야 한다.
- 우리대학의 재학생 대비 장학금 수혜자의 비율은 매우 우수하며, 장학금의 비율은 2009년 13.85%이고, 2010년 장학금의 비율은 14.16%로서 매년 비율이 올라가고 있으며, 적절하다 할 수 있다

#### 1. 평가 방법

평가내용	평가방법					
장학금 지급률= 장학금 총계/ 등록금 수입액	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
	장학금 지급율	15% 이상	12% 이상	10% 이상	7% 이상	7% 미만

#### 2. 평가내용

##### 1) 장학금 수혜현황

우리대학은 신학대학의 일반적인 특성상 재정적으로 어려움을 겪고 있는 학생들이 상대적으로 많고, 경제적으로 여유가 많지 않은 개척교회 규모의 목회자 자녀들이 많이 지원하는 편이다. 따라서 우리대학은 학생들이 재정적 어려움으로 인하여 학업을 중단하는 일이 없도록 최대한 노력하고 있으며, 다양한 종류의 장학금을 통해 학생들의 학비의 부담을 덜어 주고자 애쓰고 있다.

또한, 우리대학의 장학생 선발은 장학금 지급규정과 내규에 따라 공정하게 선발하고 있으며, 장학생 선발과 장학금 지급을 위해 학생장학위원회에서 장학금 지급에 관한 제반사항을 엄정하게 관리하고 있다. 장학금 수혜현황에 대해서는 아래의 <표 5-2-3>에서 보는 바와 같이 신학과 94.3%, 사회복지학과 75.32%, 교회음악과 83.47%로서 이를 평균치로 환산하면 86.18%가 장학금 수혜자로 우리대학의 재학생 대비 장학금 수혜비율은 매우 우수하다.

또한 2010년도 우리대학의 재학생 1인당 장학금은 1,017.3(천원)로 2011년 대학정보공시 전국평균 1,445.9(천원)에 미달하는 수준으로 이는 교외장학금의 유치가 일반대학에 비하여 신학대학인 관계로 어려움이 있으나, 재정적으로 열악한 형편에 있는 학생들이 최대한 장학혜택이 돌아 갈수 있도록 교외장학금의 유치와 장학기금 등을 확보할 수 있도록 최대한 노력하겠다.

<표 5-2-3>2010년 장학금 수혜현황

과정	학 과	재학생	인원 (명)	금액 (천원)	수혜율	재학생 1인당 장학금(천원)
대 학	신학과	246	232	260,665	94.30%	1,059.6
	사회복지학과	154	116	132,063	75.32%	857.5
	교회음악과	121	101	137,300	83.47%	1,134.7
계		521	449	530,028	86.18%	1,017.3

2)장학금 지급액 및 지급율

본 대학교는 장학기금 모금을 위하여 교내외적으로 장학금 확충을 위한 노력을 기울이고 있다. 2009년, 2010년 결산기준 장학금 지급액은 <표 5-2-4>과 같으며, 장학금 지급율은 <표 5-2-5>에서 보듯 2009년도 등록금 수입은 5,481,892천원이며, 전체 장학금은 759,371천원으로 장학금 지급비율은 13.85%이며, 2010년도 등록금 수입은 6,281,685천원으로, 전체 장학금은 889,579천원으로 장학금 지급비율은 14.16%이다. 본대학의 교내장학금 비율은 2009년, 2010년 10% 이상으로 이는 입학금 및 수업료에 관한 규칙에서 정한 이상의 장학금 지급율로서 우수하다 하겠다.

<표 5-2-4>장학금 지급액(결산 기준, 단위:천원)

연도	교외(A)	교내				장학금 총계 (C=A+B)
	사설 및 기타 (정부 및 지방자치단체 지원 장학금 제외)	소계(B)	학비 감면	내부 장학금	근로 장학금	
2009년	129,673	629,698	478,714	24,338	126,646	759,371
2010년	164,252	725,327	573,925	17,975	133,427	889,579

<표 5-2-5>장학금 지급률(결산 기준, 단위:천원)

연도	장학금 총계(C)	등록금 수입액(E)	장학금 지급율( $F = \frac{C}{E}$ )
2009년	759,371	5,481,892	13.85%
2010년	889,579	6,281,685	14.16%

<작성요령>

※2009, 2010학년도 교비회계 결산(한국사학진흥재단)

※ 대학 및 대학원을 합산하여 산출

<장학금 지급액>

- 1) 교내 - 학비감면 : 입학금, 수업료 및 기성회비 등의 전액 또는 일부 감면액
- 2) 교내 - 내부 장학금 : 학비 감면 이외의 학비보조 혜택(장학금 형태)
- 3) 교내 - 근로 장학금 : 근로, 봉사, 공로 등의 성격을 가진 장학금

<등록금 수입액>

- 1) 등록금 수입액에는 평생교육원 등 수료과정(비학위과정)의 단기 수강료수입은 제외

**3. 평가결과**

장학금 지급률	평가등급	배점	등급비율	평가점수
14.16	B	12	80%	9.6



6. 평생교육 및 사회봉사(50점)

평가영역	배점	평가부문	배점	평가지표	배점
6. 평생교육 및 사회봉사	50	6.1 평생교육	25	6.1.1 평생교육 지원체제 합리성	12
				6.1.2 평생교육 프로그램의 다양성과 우수성	13
		6.2 사회봉사	25	6.1.1 사회봉사 정책	12
				6.1.2 사회봉사 활동 지원	13

6. 평생교육 및 사회봉사(50)

대학은 학교특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고, 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 추진하여 사회에 대한 책무성을 완수하고 있다.

6.1 평생교육(25)

- 행정직원 확보 및 직원배치의 적절성
- 평생교육원 지정 강의실 및 시설 활동공간의 적절성
- 세입·세출의 적절성

6.1.1 평생교육 지원체제 합리성(12)

- 행정직원 확보 및 직원배치의 적절성
- 평생교육원 지정 강의실 및 시설 활동공간의 적절성
- 세입·세출의 적절성

1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
지원체제 합리성		매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

## 2. 평가내용

### 1) 행정직원 확보 및 직원배치의 적절성

본 대학 평생교육원의 활성화 및 효과적인 운영을 위해서는 무엇보다 행정직원의 확보 및 적절한 배치라 할 수 있겠다. 뿐만 아니라 평생교육원에서는 학점은행제, 일반 자격증과정, 음악개인레슨과정, 시 지원 프로그램 등 다양한 교육과정을 진행하고 있어 반드시 전문인력이 필요한 바, 평생교육사 및 사회복지사 자격증이 있는 직원을 배치하고 있다. 행정직원 확보 및 배치 내역은 <표 6-1-1>과 같다.

<표 6-1-1> 평생교육원 행정직원 확보 및 배치 내역

담당자명	직위	고용형태	전문인력 확보 현황	담당기간 및 근속년수 (2011.11.11기준)
장신재	원장	정규직	사회복지사 1급	2009.12~현재까지, 2년10개월
배승룡	부원장	비정규직	사회복지사 1급	2009.12~현재까지, 2년10개월
정재민	주임	정규직	평생교육사 2급	2006.03~현재까지, 6년8개월
박은희	팀원	정규직	평생교육사 2급	2010.03~현재까지, 1년8개월
김슬아	팀원	비정규직	사회복지사 2급	2011.04~현재까지, 0년4개월

우리 대학 평생교육원을 이용하는 수강생이 늘어나고 있는 추세에 따라 필요한 인력보충을 2011년 2학기에 투입하였고, 직원당 학생비율이 적절하여 효과적인 교육과 질 높은 행정서비스를 제공할 수 있게 되었다. 직원당 학생비율은 <표6-1-2>와 같다. 직원 인원수 및 고용형태, 근속년수 등을 살펴 볼 때 본 대학의 직원배치는 매우 적절하여 평생교육원에 대한 지원체제가 효율적이고 효과적으로 되고 있다.

<표 6-1-2> 평생교육원 행정직원 확보 및 배치 내역

(단위:명)

구분	학기			
	2010년 1학기	2010년 2학기	2011년 1학기	2011년 2학기
학점은행제	65	66	76	176
일반 자격증과정	25	38	15	0
음악개인레슨과정	16	19	22	14
총 학생수(A)	106	123	113	190
직원수(B)	4	4	4	5
직원당 학생비율 ( $B \div A \times 100$ )	3.7	3.2	3.5	2.6

### 2) 강의실 및 시설 활동공간의 적절성

본 대학에서는 평생교육원 지정 강의실을 배정하여 평생교육 학점은행제 수강생 및 일반과정 수강생을 위한 강의실과 학교 시설을 활용하도록 하였다. 학교 전체 강의실 42개중 평생교육원 지정 강의실 및 실습실은 16개로 38%에 해당하는 비율이다. 평생교육원 행정

실, 학생휴게실, 상담실이 따로 지정되어 있어 효율적인 행정서비스가 제공되고 있다. 평생교육원 강의실 확보 및 시설현황은 <표 6-1-3>과 같다. 학교 시설이용 서비스도 평생교육원 수강생이면 똑같이 이용이 가능하며, 평생교육원 수강생 중 도서관 이용 비율도 높은 편이다.

<표 6-1-3> 평생교육원 강의실 확보 및 시설현황

구 분	실명	실수	총확보 면적(m <sup>2</sup> )	시설확보 및 자료수
강의실	평생교육원 강의실	12	2,061	책상471개, 의자717개
	평생교육원 실습실	4	697	책상52개, 의자100개
편의시설	교·강사휴게실	1	38	의자14개, 탁자3개
	양호실	2	40	의자1개, 탁자1개, 침상
	식당	1	225	의자203개, 탁자50개
	구내서점	1	47	각종서적
	매점	1	30	음료 및 다과
	평생교육원 학생휴게실	1	8	의자8개, 탁자4개
상담실	평생교육원 상담실	1	5	의자4개, 탁자1개
도서실 (자료실)	학술정보관	1	1692	도서 76,056권 CD 2,011장 기타 1,769점

### 3) 평생교육원 세입 세출의 적절성

본 대학 평생교육원의 예산 및 회계 관리는 2011년부터 평생교육 행정직원이 직접하고 있어 즉각적인 수입 및 지출을 파악할 수 있도록 하였으며, 정당한 세입과 예산편상에 맞는 지출로 평생교육원의 적절한 운영을 하고 있다. 평생교육원의 세입 및 지출은 <표 6-1-4>과 같다.

<표 6-1-4> 세입 및 지출 총액

(단위 : 천원)

연 도	세입 총액(A)	지출 총액(B)	증감(A-B)
2009	220,081	186,184	33,897
2010	159,628	126,825	32,803
평 균	189,854	156,504	33,350

### 3. 평가결과

지원체제 합리성	평가등급	배점	등급비율	평가점수
매우적절하다	A	12	100%	12

### 6.1.2 평생교육 프로그램의 다양성과 우수성(13점)

· 다양한 학교 특성을 고려하여 평생교육 프로그램을 개발하고 있다.

#### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
평생교육 프로그램의 다양성과 우수성	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
		매우 적절하 다	적절하 다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

#### 2. 평가내용

평생교육원은 학점은행제, 일반자격증과정, 음악개인레슨과정, 지자체 위탁 프로그램 등 다양한 분야의 과목이 개설 및 운영하고 있다. 학점은행제 관련 과목 개설이 많은 편인데 이는 일반과정은 지역 내 문화센터, 주민자치센터, 도서관 등에서 저렴한 가격으로 개설이 많이 되어 있는 까닭이다. 하지만 학점은행제 과목만 편중되어 운영하지 않고 다양한 측면의 교육을 제공하기 위해 노력하고자 자격증과정, 음악개인레슨과정, 지자체 위탁 프로그램 등 꾸준히 특성화 프로그램을 개발 중에 있다.

<표6-1-5> 과목개설

(단위:개)

과목명	2009년	2010년	2011년	개설과목명
학점은행제	39	36	50	신학, 사회복지학, 교양
일반자격증과정	16	10	7	어린이영어지도사 경락지도사, 스피치지도사
음악개인레슨과정	19	10	14	성악, 피아노, 지휘, 반주법, 오르간, 플룻, 바이올린
지자체 위탁 프로그램	0	3	1	광주시 일자리연계 광주시 여성지도자 3기 행복한 결혼 만들기 광주시 우수프로그램
총합계	74	59	72	

### 3. 평가결과

평생교육 프로그램의 다양성과 우수성	평가등급	배점	등급비율	평가점수
적절하다	B	13	80%	10

### 6.2 사회봉사(25)

평가 기준	· 대학은 학교특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고, 다양한 방법으로 사회 봉사 활동을 추진하여 사회에 대한 책무성을 완수하고 있다.
-------	--

#### 6.2.1 사회봉사 정책(12)

· 대학은 학교특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고 있다.
--

### 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
프로그램의 운영여부, 내용의 타당성, 운영주체의 다양성		매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

### 2. 평가내용

#### 1) 사회봉사 프로그램 운영현황

경기도 광주시에 소재하고 있는 우리 대학은 서울권이나 타 경기도권보다 교육 및 복지 혜택이 적은 지역사회라는 형편을 감안하여 평생교육 및 사회봉사프로그램을 진행하고 있다. 특별히 광주시의 특성을 살려 주민들에게 보다 나은 교육 기회를 제공하고 소외계층을 위하여 사회봉사를 하고자 노력하고 있다. 아울러 지역사회 소외계층 및 지역주민들을 위한 사회봉사참여 프로그램에도 적극 동참하고 있다. 지난 2009부터 2011년에 지역사회를 위한 프로그램은 아래 <표6-2-1>와 같다. 여기서 보듯이, 본교 설립정신과 연관이 깊은 교회봉사를 가장 중요한 프로그램으로 운영하고 있다. 전교생이 참여하는 프로그램이 있다는 사실은 사회봉사활동이 매우 적극적으로 진행되고 있음을 단적으로 보여주는 증거이다.

<표6-2-1> 사회봉사 프로그램 운영개요

프로그램명	프로그램 운영 날짜	프로그램 기간	운영주체	참여대상
광주시 일자리연계 특성화 사업_고학력 다문화여성의 취업역량강화를 위한 어린이영어지도사 양성교육	2010.06. ~ 2010.11.	총 24주	평생교육원	고학력 다문화가정 여성 20명
광주시 행복한 결혼 만들기	2010.10. ~ 2010.11.	총 4주	평생교육원	결혼을 앞둔 남녀성인 20명
광주시 사회복지협의체 자원봉사의 날 '여섯시간의 동행'	2010.11.04.	총 1일	총무처	광주시 지역사회 소외계층
광주시 우수프로그램 지역사회 소외계층(장애인)을 위한 사회적응 프로그램	2011.09 ~ 2011.11	총 10주	평생교육원	광주시 거주 장애인 20명
밀알 희망 콘서트	2011.10.27.	총 1일	총학생회	광주시 거주 청소년, 어린이
밀알 어린이 캠프	2009.08.17~19 2010.08.16~18	총 6일	대학원	광주시 거주 미자립 교회 및 동문사약교회
교회실천	2009.03. ~2010.02. 2010.03. ~2011.02.	매학기	학생실천처	전교생
동아리 연합	2009.03. ~2010.02. 2010.03. ~2011.02.	매학기	학부및대학원	동아리회원

2) 사회봉사 운영주체의 다양성

광주시 일자리연계 특성화 사업은, 광주시에 공업단지가 널리 분포되어 있어 외국인 노동자가 많고 다문화가정이 밀집해있는 지역이라는 사실을 고려한 결과, 고학력 다문화여성의 취업역량강화를 위해 진행되는 프로그램이다. 법무부의 사회통합 경기동부 거점운영기관(광주외국인노동자센터)이 광주시에 소재할 정도로, 광주시는 외국인 이주민들에 대한 관심과 각종 대책이 요구되는 지역이다. 특성화 프로그램은 광주시의 지원금을 받아 운영되었다. 고학력 다문화가정 여성들의 일자리 창출을 돕고 한국 문화의 적응력을 향상시켜 성공적인 한국 정착을 돕는다는 커다란 목표 하에 어린이 영어지도사 1,2과정, 한국사회에 대한 이해 교육, 어린이집 현장실습 교육을 진행하였다.

광주시 건강가정지원센터와 공동 주최한 '행복한 결혼 만들기' 프로그램은 결혼과 가정에 관련한 교육기회가 적은 광주시 지역의 미혼 성인 남녀를 위해 진행된 프로그램이다. 이혼예방 및 결혼, 출산장려를 목표로 하고 있다. 결혼을 앞둔 남녀성인을 대상으로 4주간 결혼의 의미, 부부간의 의사소통의 기술, 성과 사랑 등의 주제로 무료 교육이 진행되었다.

우리 대학은 사회봉사에도 적극 참여하고 있다. 2010년 11월 광주시 지역사회복지협의체

가 주최한 ‘여섯 시간의 동행’이라는 자원봉사의 날에 우리대학 직원 및 학생들이 참여하여 지역사회를 섬기는 모범을 보이기도 했다. 이날, 저소득 재가(在家)노인을 위한 도시락배달, 관내 병원 입원환자 중 기초생활수급자, 노인장애인을 위한 간병, 자활활동을 돕기 위한 택배발송 체험, 저소득층을 위한 집수리, 공공기관 청소 등 많은 행사에 적극적으로 참여하였다.

2011년에는 광주시에 거주하고 있는 지역사회 소외계층인 장애인을 위하여 사회적응 프로그램을 진행하였다. 고등교육기관에 진학하지 못한 장애인들에게 본교에서 학습을 받을 수 있는 기회를 제공하였다. 장애인들은 지역에 대한 자부심을 갖게 되었고, 학교는 지역사회를 위한 봉사의 폭을 넓힐 수 있었다. 이 프로그램의 궁극적인 목표는 장애인이 지역사회에서 살아갈 때 필요한 기본교육을 받게함으로써 사회적응력을 증대시키고, 개인 삶의 질을 향상시키는데 있었다.

교내에서는 총학생회 및 원우회, 동아리활동을 통해 사회봉사 정신을 실천하고 있다. 총학생회에서는 축제 기간 중 광주시 지역 청소년 및 어린이를 대상으로 ‘다음 세대를 위한 밀알 희망 콘서트’를 개최하여 지역 아동들을 도왔다. 원우회에서는 ‘밀알 어린이 캠프’를 열어 미자립 교회 및 농어촌 지역 어린이들을 여름에 초대하여 어린이들에게 소망과 희망을 찾을 수 있는 기회를 제공하였다. 동아리 활동은 전국 각 지역을 순회하면서 ‘한 알의 밀알’ 정신을 발휘하여 수해복구라든가, 농촌봉사활동, 장애인봉사활동 등에 적극적으로 참여하였다.

### 3. 평가결과

타당성, 운영주체의 다양성	평가등급	배점	등급비율	평가점수
매우 적절하다	A	12	100%	12

#### 6.2.2 사회봉사 활동 지원(13)

· 대학은 구성원들의 지속적이고 활발한 사회봉사 참여를 위하여 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 지원·추진하고 있다.

## 1. 평가방법

평가내용	평가방법					
사회봉사 행, 재정적 지원 및 대학내 사회봉사 시설물 대여 지원	등급	A(100%)	B(80%)	C(60%)	D(40%)	E(20%)
		매우 적절하다	적절하다	약간 적절하다	약간 부적절하다	매우 부적절하다

## 2. 평가내용

### 1) 사회봉사 행·재정적 지원 및 시설물 대여 지원 현황

우리 대학교는 ‘기독교 신앙에 근거한 사랑의 정신 구현’을 건학 이념으로 삼고 있으며, 본 대학 구성원 모두는 교회와 사회에 대한 봉사를 중요한 임무로 여기고 있다. 그러한 임무를 구체적으로 실현하기 위하여 학교가 위치하고 있는 광주시의 지역사회 소외계층 및 (교육적 혜택이 적은) 지역주민들을 위하여 특성화 프로그램을 개발했다. 그리고 그들을 위해서 <표 6-2-2>과 같이 강의실 및 시설을 대여하고, 학교 대응 투자비 및 교내 사회봉사활동지원비 등을 책정하여 지역사회 사회봉사 활동에 따른 행정적, 재정적인 지원 및 시설물 대여 지원에 힘쓰고 있다. 앞으로도 지역 특성에 맞는 교육프로그램을 꾸준히 개발하여 운영할 계획이며, 사회봉사에도 적극적으로 참여하는 등, 물심양면의 지원과 후원을 아끼지 않을 예정이다.



<표 6-2-2> 학교 대응투자 및 시설대여

(단위:천원)

내 용	시지원금	학교대응 투자비	학교시설대여 및 인력지원	총사업비
다문화가정 여성을 위한 어린이영어지도사 과정	11,000	2,500	강의실 및 강신명홀 무료대관	13,500
행복한 가정 만들기	-	-	강의실 무료대관 및 자원봉사자 인력지원	-
광주시 사회복지협의체 봉사의 날	-	-	자원봉사자 인력지원	-
지역사회 소외계층(장애인)을 위한 사회적응 프로그램	3,000	300	강의실 무료대관 및 자원봉사자 인력지원	3,300
밀알 희망 콘서트	-	1,000	해성홀 및 구내식당 무료대관 및 자원봉사자 인력지원	1,000
밀알 어린이 캠프	-	2,000	생활관 및 해성홀 무료대관 및 자원봉사자 인력지원	2,000
동아리 연합	-	3,000	강의실 및 자원봉사자 인력지원	3,000
총합계	14,000	8,800		22,800

### 3) 평가결과

행·재정적 지원	평가등급	배점	등급비율	평가점수
매우 적절하다	A	13	100%	13

## 2. 자체평가 결과

### 2.1 총평

본 대학교의 자체평가 모형을 설정 한 후 평가영역, 부문, 평가지표를 선정한 후에 각 평가지표별 『평가기준 및 편람』 작성하였다. 『평가기준 및 편람』은 2009~2011년 대학 정보공시 평가지표에 나타난 전국 평균, 최대 값, 최소 값, 본 대학교의 평가기준을 중심으로 작성되었다.

작성의 기준연도는 2009~2010년도를 기준으로 하되 평가지표별 다른 연도는 해당연도를 표기하였다. 자체평가보고서는 6개 영역으로 구분하여 대학 사명 및 발전계획 50점, 대학 구성원 110점, 교육 110점, 교육시설 100점, 대학재정 및 경영 80점, 평생교육 및 사회봉사 50점등 500점 만점으로 평가하였다.

평가결과는 대학사명 및 발전계획 42점(환산점수 84점), 대학구성원 93.8(환산점수 85점), 교육시설 88점(환산점수 88점), 대학재정 및 경영 68.8점(환산점수 86점), 평생교육

및 사회봉사 47점(환산점수 94점)은 매우 우수하게 평가되었고, 교육 86.2점(환산점수 78점)으로 다소 미약한 것으로 평가되었다.

세부평가지표로는 전임교원확보율, 교사, 교지확보율, 학생복지시설현황 및 관리운영, 수익용기본재산 확보율은 매우 우수한 것으로 평가되었으나, 교수학습 개선을위한 조직 및 예산, 교수의 연구실적 및 연구비 등은 낮은 것으로 나타났다.

## 2.2 총괄

### ■ 평가점수

평가영역	점 수	평가결과	환산점수(%)
	배점		
1. 대학사명 및 발전계획	50	42	84
2. 대학 구성원	110	93.8	85
3. 교육	110	86.2	78
4. 교육시설	100	88	88
5. 대학 재정 및 경영	80	68.8	86
6. 평생교육 및 사회봉사	50	47	94
합 계	500	425.8	85.2

### ■ 평가등급별 지표수

평가영역	평가 지표수	등급별 평가결과 지표수				
		A	B	C	D	E
1. 대학사명 및 발전계획	4	1	3			
2. 대학 구성원	13	6	4	3		
3. 교육	14	1	10	2	1	
4. 교육시설	8	5		3		
5. 대학 재정 및 경영	7	2	5			
6. 평생교육 및 사회봉사	4	3	1			
합 계	50	18	23	8	1	

### 2.3 영역별 평가결과

#### 1. 대학사명 및 발전계획(50점)

##### ■ 평가부분별

평가부분	점 수	평가결과	환산점수(%)
	배점		
1.1 대학사명 및 교육목표	20	16	32
1.2 발전계획 및 특성화	20	18	36
1.3 자체평가	10	8	16
계	50	42	84

##### ■ 평가지표별 점수

평가지표	배점	평가결과	평가등급	평가점수
1.1.1 교육목표	20	적절하다	B	16
1.2.1 발전계획의 수립평가	10	매우 적절하다	A	10
1.2.2 특성화 계획의 평가	10	적절하다	B	8
1.3.1 자체평가 수행	10	적절하다	B	8

#### 2. 대학 구성원(110점)

##### ■ 평가부분별

평가부분	점 수	평가결과	환산점수(%)
	배점		
2.1 교수	55	44.6	81
2.2 직원	20	17.4	87
2.3 학생	35	31.8	91
계	110	93.8	85

■ 평가지표별 점수

평가지표	배점	평가결과	평가등급	평가점수
2.1.1 전임교원 확보율	13	87.34%	A	13
2.1.2 교원 임용의 절차와 방법	8	적절	B	6.4
2.1.3 비전임교원의 활용	8	1.8%	A	8
2.1.4 교수업적평가제도의 운영	8	적절	B	6.4
2.1.5 시간강사 처우 및 복지	8	약간 적절	C	4.8
2.1.6 교수의 연구실적 및 연구비	10	약간 적절	C	6.0
2.2.1 직원규모	6	적절	B	4.8
2.2.2 직원 인사제도의 운영	7	매우 적절	A	7
2.2.3 직원의 전문성개발 및 복지	7	적절	B	5.6
2.3.1 학생 선발 절차 및 방법	9	매우 적절	A	9
2.3.2 정원내 신입생 충원율	9	100%	A	9
2.3.3 정원내 재학생 충원율	9	105.8%	A	9
2.3.4 학생상담체제 구축 및 운영	8	20건 이상	C	4.8

3. 교육(110점)

■ 평가부분별

평가부분	점 수	평가결과	환산점수(%)
	배점		
3.1 교육과정	45	36	80
3.2 교수·학습	20	14.4	72
3.3 학사관리	35	29.8	85
3.4 교육성과	10	6	60
계	110	86.2	78

■ 평가지표별 점수

평가지표	배점	평가결과	평가등급	평가점수
3.1.1 교육과정과 교육목표	10	적절하다	B	8
3.1.2 교양교육과정의 편성·운영	10	적절하다	B	8
3.1.3 전공교육과정의 편성·운영	10	적절하다	B	8
3.1.4 실험·실습·실기 교육	8	적절하다	B	6.4
3.1.5 교육과정위원회의 조직 및 운영	7	적절하다	B	5.6
3.2.1 강좌당 학생수	8	적절하다	B	6.4

3.2.2 교수 학습 개선을 위한 조직 및 예산	4	약간 부적절하다	D	1.6
3.2.3 교수 학습 개선 노력	8	적절하다	B	6.4
3.3.1 학사관리 규정	9	적절하다	B	7.2
3.3.2 수업관리	10	적절하다	B	8
3.3.3 강의평가	9	매우 적절하다	A	9
3.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치	7	적절하다	B	5.6
3.4.1 졸업생의 취업률	4	약간 적절하다	C	2.4
3.4.2 교육 만족도	6	약간 적절하다	C	3.6

#### 4. 교육시설(100점)

##### ■ 평가부분별

평가부분	점수	평가결과	환산점수(%)
	배점		
4.1 교육기본시설	50	46	46
4.2 교육지원시설	25	22	22
4.3 도서관 현황	25	20	20
계	100	88	88

##### ■ 평가지표별 점수

평가지표	배점	평가결과	평가등급	평가점수
4.1.1 교사, 교지 확보율 및 관리운영	20	250.3%/833.6%	A	20
4.1.2 강의실 및 학생 1인당 시설면적 확보율	20	9.6m <sup>2</sup> /25m <sup>2</sup>	A	20
4.1.3 실험실습실 확보 현황, 기자재 구비정보 및 관리운영	10	2.6m <sup>2</sup> /1,420(천원)	C	6
4.2.1 기숙사 확보 현황 및 관리운영	10	39%	A	10
4.2.2 학생 복지시설 현황 및 관리운영	7.5	13.1m <sup>2</sup>	A	7.5
4.2.3 장애학생 지원 자체평가 및 관리운영	7.5	69.02점	C	4.5
4.3.1 학생 1인당 장서 보유	12.5	83권	A	12.5
4.3.2 학생 1인당 도서 구입비	12.5	99.5(천원)	C	7.5

5. 대학 재정 및 경영(80점)

■ 평가부분별

평가부문	점 수	평가결과	환산점수(%)
	배점		
5.1 재정 확보	45	40.8	90.6
5.2 재정 편성 및 집행	35	28	80
계	80	68.8	86

■ 평가지표별 점수

평가지표	배점	평가결과	평가등급	평가점수
5.1.1 재정 운영 계획 수립	10	적절하다	B	8
5.1.2 세입 중 등록금 비율	11	47.8%	B	8.8
5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익률	12	218.5%	A	12
5.1.4 세입중 법인전입금 비율	12	5.24%	A	12
5.2.1 예산편성 절차	10	적절하다	B	8
5.2.2 교육비 환원율	13	115.5%	B	10.4
5.2.3 장학금 비율	12	14.16	B	9.6

6. 평생교육 및 사회봉사(50점)

■ 평가부분별

평가부문	점 수	평가결과	환산점수(%)
	배점		
6.1 평생교육	25	22	88
6.2 사회봉사	25	25	100
계	50	47	94

■ 평가지표별 점수

평가지표	배점	평가결과	평가등급	평가점수
6.1.1 평생교육 지원체제 합리성	12	매우적절하다	A	12
6.1.2 평생교육 프로그램의 다양성과 우수성	13	적절하다	B	10
6.1.1 사회봉사 정책	12	매우적절하다	A	12
6.1.2 사회봉사 활동 지원	13	매우적절하다	A	13

### 3. 자체평가결과 활용계획

- 1) 대학 자체평가 최종보고서를 대학홈페이지에 공시하여 본교의 상황에 대한 근거내용을 확인할 수 있도록 한다.
- 2) 대학 자체평가결과를 엄밀히 검토하여 대학의 강점을 찾아내어 대학 특성화 및 대학 발전계획에 반영하고 대학의 경쟁력 제고를 위한 자료로 활용한다.
- 3) 대학 자체평가결과를 엄밀히 검토하여 대학의 문제점을 찾아내어 수정, 보완하여 대학 발전계획에 추가적으로 반영하여 대학의 교육목적 수행을 원활하게 한다.
- 4) 대학 자체평가 결과 보고서를 대학구성원들에게 인지시켜 전 구성원들로 하여금 대학의 교육, 연구 및 경영 전반에 대한 인식을 제고시켜 본교의 특성화 및 대학 발전계획 목표를 달성하는 원동력이 되게 한다.
- 5) 대학 자체평가 결과보고서는 차기년도 대학자체평가 및 교육개혁사업의 기초자료로 활용하며 발전계획 진행과 수정의 표준자료로 사용한다.
- 6) 대학 자체평가 결과보고서는 대학자체평가 및 교육개혁사업과 발전계획의 지속적인 수행을 위한 기초자료와 진행 및 수정의 표준자료로 사용한다.
- 7) 대학 자체평가 결과보고서는 관계기관 및 사회에 대학의 현황과 책무성을 홍보하는 자료로 적극 활용한다.

## 제4장 종합의견

1. 대학사명 및 발전계획
2. 대학 구성원
3. 교육
4. 교육시설
5. 대학 재정 및 경영
6. 평생교육 및 사회봉사



## 1. 대학사명 및 발전계획

### 1.1 대학사명 및 교육목표

#### 1.1.1 요약

본 대학은 “장로교의 전통을 바탕으로 신앙과 지성을 함양하고 그리스도의 섬김의 정신을 실천한다”는 교육이념을 지향한다. 이러한 교육이념은 본교가 대한예수교장로회와의 긴밀한 유대관계 속에 설립되었음을 의미하는 동시에 교육의 근본적 바탕을 기독교 정신에 두고 있음을 말하는 것이다. 즉, 본교의 궁극적 교육이념은 사회 속에서 그리스도의 정신을 실천하는 것이다. 우리 대학교가 2020년까지 한국과 세계 교회의 중요한 역할을 담당할 세계적인 신학대학교로서 인정받고 기독교신 함양과 실천적 전문 교육 강화, 연구의 활성화, 교회 현장의 선도, 대학운영의 효율화 및 교회와 선교 네트워크 구축을 통한 명실상부한 신학대학교로 발전하기 위하여 3개년씩 3차에 걸쳐 교육여건, 취업, 장학, 연구 및 사회봉사, 재정 등의 분야별로 구체적인 목표를 정했고, 이를 구현하기 위해 노력하고 있다.

#### 1.1.2 강점 및 약점

본 대학교는 소규모 대학으로서 무엇보다도 신학대학교로서의 정체성을 유지하고 있다. 우리나라 대표적인 기독교 교단인 예수교장로회(통합측) 직영신학대학교로서 그리스도의 섬김의 정신을 가진, 교회와 사회가 필요로 하는 실질적인 인재 그리고 사명감이 투철한 리더들을 배출하는 대학으로 주변의 인정을 받는 강점을 가지고 있다.

약점으로는 각 분야별로 국내외와 세계적으로 확실히 인정받는 중심적인 파트가 부족하고 협력할 관련 학문 학과가 다양하지 못하다는 것이다.

#### 1.1.3 제언

학문적으로는 기본을 갖추고, 사명감이 뛰어나고 능력이 있으며 아울러 품성이 좋은 일꾼을 배출하여 교회와 사회에서 인정받을 수 있는 인재가 될 수 있도록 교육목표를 설정하고, 교육의 내용과 교육현장을 새롭게 하여 학문은 물론 경건과 인성을 새롭게 하도록 목표를 점검해 보아야 한다.

## 1.2 발전계획 및 특성화

### 1.2.1 요약

우리 대학은 학교설립 이념인 밀알교육 밀알신앙 밀일목회의 정신을 가진 섬김의 리더십을 소유한 인재를 기르기 위해, 각 학과별로 현장과 직접 연결할 수 있는 현장 위주로 특성화 프로그램을 개발하여 적용 교육하도록 노력하고 있다. 현장이 필요로 하는 인재 배출을 위해 신학과와 사회복지학과의 협력과 상호보완을 통하여 시너지 효과를 극대화 하고자 애쓰고 있다. 타 신학대학과 구별된 사회복지와 전인치유선교대학원과 예배찬양사역대학원을 통해 우리 대학교만의 전문적인 영역을 통한 특화를 지향하여 경쟁력 있는 지도자를 배출하는 것이 발전계획의 핵심이다.

### 1.2.2 장점 및 약점

일반대학과 비교할 때, 상대적으로 넉넉하고 풍부한 교육시설과 교육자원을 가지고 있으며, 계획과 특성화에 대한 충분한 비교적 넉넉한 교회리더와의 네트워크를 확보하고 이를 통한 교회 현장에 필요한 교육의 내용을 신축성 있게 적용하는데 그 초점이 맞춰진 적절한 발전계획은 커다란 장점이라고 할 수 있다.

반면, 일반대학에 비해 그 규모가 작은 관계로 협력 사업이나 대 사회 및 정부/일반 기관과의 협력과 상호 발전을 위한 여러 가지 측면이 비교적 작고 다양하지 못하여 그 효과가 크지 못하고 눈에 잘 띄지 않는 측면이 있어, 발전계획이나 특성화에도 한계가 있을 수 밖에 없는 것이 단점이다.

### 1.2.3 제언

소규모 신학대학교로서 타 비교신학대학교에서 하지 않는 특성화된 교육과 교회와 사회가 필요로 하며, 인정받을 수 있는 인재 양성에 목표와 발전계획에 초점을 맞추어 그 지원에 질적인 수준을 높이는 것이 필요하며, 아울러 좀 더 산학협력의 길을 더욱 끌어올리는 것이 필요하다. 또한 학교재정의 한계를 극복하기 위해 교회 등의 기부와 협력을 강화하기 위한 부분에 관심과 투자를 강화하여 새로운 발전 동력을 확보하여야 한다.

## 1.3 자체평가 수행

### 1.3.1 요약

제1기 대학자체평가는 기존의 대학종합평가인정제와는 차별화된 자기점검을 통한 자율적인 질 관리 체제라는 점이다.

우리대학은 2009년 자체평가를 시행함에 있어 대학정보공시항목 13개 항목, 55개 지표를 활용하고, 본 대학교의 특수성이나 발전계획을 반영한 자율지표를 추가 구성하여, 5개 영역, 14개 부문, 55개 지표를 500점 배점으로 평가하여 평가결과 353.26점(환산점수 72.16)으로 평가 되었다.

제1기 자체평가에서 개선점으로 지적된 사항을 검토하여 5개 영역에서 21개의 주요개선 사항을 개선하여 교육여건 개선 및 대학경쟁력을 제고하였다.

### 1.3.2 장점 및 단점

본 대학교는 신학대학교로서의 특성과 소수 정예 학생들을 모집하는 소규모 대학교의 장점을 살려 교회와 사회가 필요로 하는 실질적인 인재 양성을 목표로 하는 사명감을 소유한 리더들을 배출하는 대학으로 주변의 인정을 받는 강점을 가지고 있다.

자체평가에서 교육여건인 교육지원시설 확보율이 전국대학 상위권에 해당되어 시설 및 학습인프라가 형성되어 있는 만큼, 대학의 교육경쟁력 강화 및 질적 성장을 통하여 교육의 내실화를 기할수 있도록 하여야 할 것이다.

### 1.3.3 제언

매 2년마다 실시되는 대학자체평가를 통하여 대학의 구성원들이 자발적으로 평가과정에 참여 하도록 장려하고, 상시 평가체제를 구축하며 자체적으로 대학의 장단점을 분석하여 당면한 문제점을 보완하고 개선하여서 향후 바람직한 대학 발전방향 모색에 반영 하도록 하여야 할 것이다.

## 2. 대학 구성원

### 2.1 교수

#### 2.1.1 요약

대학 구성원 영역은 2009년에 비해 많은 부분에서 비교적 개선된 것으로 사료된다. 요약하면 다음과 같다. 110점 배당된 대학 구성원 영역을 교수와 직원과 학생으로 구분하여 각각 55, 20, 35점씩 합 110점을 배당했다. 각 항목에 배당된 배점에도 2009년도 자체평가의 분석을 활용하여 개선하고 반영했다. 교수항목에는 교수학보율과 임용의 절차와 방법, 비전임교원의 활용, 교수 업적 평가제도의 운영과 시간강사 처우 및 복지, 교수의 연구 실적 및 연구비에 대해 8-13점의 배점을 두었다. 본교는 준칙주의 대학으로 전임교원확보율이 2009년 자체평가에서 나타난 것처럼 전국 최상급 수준이다.

#### 2.1.2 강점 및 약점

2011년도 대학 구성원 영역에서 강점과 약점은 2009년과 크게 다르지 않다. 강점으로 보이는 항목을 정리하면 다음과 같다. 우선 A 등급을 받은 항목은 전임교원 확보율(87.34%), 비전임교원의 활용(1.8%)이고, 개선해야할 정도로 약한 항목으로는 시간 강사 처우와 무엇보다도 교수 연구실적 및 연구비다.

#### 2.1.3 제언

비록 전임교수 확보율이 우수하나 이에 만족하지 않고 향후 보다 우수한 교원의 확보를 위해 더욱 노력해야 할 것이다. 특히 현장경험을 가진 교원을 확보하여 현장밀착형 교육을 지원하여야 할 것으로 사료된다. 그러나 시간강사 처우와 복지는 국가적 정책으로 시급히 보완해 나가야 할 사항으로 지적하고 싶다. 비교적 적절하나 장기적으로 발전시킬 필요가 있는 항목으로는 교수업적 평가제도다. 가장 시급히 개선해야할 항목은 교수의 연구실적 및 연구비다. 개선방안으로 교수 연구에 대해 의무적 정책과 인센티브제도 도입을 통해서 기본적인 연구와 추가적인 연구를 유도하는 방안이 마련될 수 있다. 학내 연구분위기를 조성하고, 교수들의 역서, 저서의 출간을 지원할 방안과 출간 후에 출판행사를 공식적으로 개최함으로써 연구의욕을 고취시키는 것이다.

## 2.2 직원

### 2.2.1 요약

직원 항목에 배당된 배점에 2009년도 자체평가의 분석을 활용하여 개선하고 반영했다. 직원항목에는 인사제도운영, 직원의 전문성 개발 및 복지로 6-7점을 배당했다.

### 2.2.2 강점 및 약점

2011년도 대학 구성원 영역에서 강점과 약점은 2009년과 크게 다르지 않다. 강점으로 보이는 항목을 정리하면 다음과 같다. 우선 A 등급을 받은 항목은 직원 인사제도의 운영이다. 약점으로는 직원의 복지와 효율적인 관리다.

### 2.2.3 제언

비교적 적절하나 장기적으로 발전시킬 필요가 있는 항목으로는 직원규모, 직원의 전문성 개발 및 복지다. 현재 직원규모로 효율적이고 전문적인 운영을 통해서 학생들의 편의가 도모될 수 있도록 탄력적인 행정이 되도록 도모한다.

## 2.3 학생

### 2.3.1 요약

학생 항목에는 2009년도 자체평가의 분석을 활용하여 개선하고 반영했는데 학생 선발 절차 및 방법, 신입생 충원율, 재학생 충원율, 그리고 학생상담체제 구축 및 운영으로 8-9점을 배당했다.

### 2.3.2 강점 및 약점

우선 A 등급을 받은 항목은 학생 선발 절차 및 방법, 정원내 신입생 충원율, 정원내 재학생 충원율 등이다. 개선해야 할 정도로 약한 항목으로는 학생 상담체제 구축 및 운영이다

### 2.3.3 제언

비교적 적절하나 장기적으로 발전시킬 필요가 있는 항목으로는 학생 상담체제 구축과 개선할 사항인데, 자세히 조사해보니 학생상담이 부족한 것이 아니라, 학생과 상담한 내용을 기록하고 정리하고 보관하는 시스템이 부족한 것이다. 진로상담, 학업상담, 생활상담은 신학대학교 성격상 타 대학보다 자연스럽게 활발히 이루어지고 있으나 문서상으로 정리하는 체제가 보완될 필요가 있다. 교회활동으로 행한 세미나 연구 발표 등을 교내지에 소개하고 학생들에게 알림으로 교수와 학생, 그리고 사회 현장과의 접목을 꾀하는 기회를 삼는 것이다.

### 3. 교육

#### 3.1 교육과정

##### 3.1.1 요약

본교에서 실시하는 교육과정은 본교의 ‘한 알의 밀알’이라는 교육이념에 따라 교육목적을 성취할 수 있도록 편성하고 있다.

본 대학은 교계와 사회에서 훌륭하게 기여할 목회자와 평신도 지도자로서의 자질을 충분히 갖추도록 하기 위해 전공과목과 교양과목을 적절히 배분하고 있다. 졸업을 위한 요구 학점은 140학점으로 되어 있으며 그 중 신학과와 교회음악과는 전공 70학점 이상, 사회복지과는 76학점 이상을 이수해야 한다. 나머지는 교양과목을 선택토록 하므로 전공과목과 교양과목을 균형 있게 수강할 수 있게 한다. 이는 학부에서의 교양과목 강화라는 현 추세를 따르는 동시에 본교가 추구하는 건전한 인성교육 및 21세기 지식사회에서 적합한 지도자로 양성하기 위함이다.

##### 3.1.2 강점 및 문제점

본교는 신학과, 사회복지학과, 교회음악과로 이루어진 세 학과로 구성되어 있으며, 각 학과는 기독교의 정신을 바탕으로 공통적인 신앙교육을 받고 있으며, 학과별 특성에 따른 전문교과를 교육하는 동시에 포스트모더니즘적인 학제적 교육도 시사하고 있다. 따라서 각 학과는 독자적인 전공교과를 중심으로 가르치지만 기본적으로 기독교적 인성과 세계관을 바탕으로 공통된 테두리 안에서 교육이 이루어지고 있으며, 타 전공학문을 교과과정에 편성함으로써 21세기 사회를 책임질 다학문적 전문지식을 갖추 수 있다는 점이 본교의 교육과정이 가지는 강점이라 할 수 있다.

본 대학의 교육과정에 나타나는 문제점은 3개의 학과로 인하여 다양한 교과목을 제공하기가 용이치 않다는 점이다. 이러한 문제를 해결하기 위해 <참고표 3-1-4>와 같이 타 대학과 학점 교류를 하고 있으며, 그 동안 활용하지 못한 점을 개선하여 보다 활성화 되도록 힘쓸 계획이다.

##### 3.1.3 제언

본교는 학문과 사회 현장과의 괴리가 발생치 않도록 이론과 실체가 조화를 이루는 교과를 개발하는 것이 중요한 과제이다. 그 점에서 본교는 실천적 교육에 적합한 현장 실습 프로그램을 적극적으로 개발할 필요가 있다고 본다.

이를 위해 교회와 사회 기관들과 유기적인 관계를 형성하여 현장 실습 프로그램을 개발할 필요가 있다.

#### 3.2 교수·학습

##### 3.2.1 요약

본교의 교수·학습은 강좌 당 학생수는 <표3-2-1>과 <표3-2-2>과 같이 전체과목 353개

중 20명 미만의 강좌수가 197개로 강좌 규모별 비율이 55.8%이고, 100명 이상 강좌수가 3개로 강좌 규모별 비율이 0.9%로 강좌수가 대체적으로 잘 형성되었다. 반면에 교수 학습 개선을 위한 조직 및 예산은 전체 예산중 상대적으로 열악한 수준에 있다.

### 3.2.2 강점 및 문제점

본교의 교수·학습은 부문에 있어서 강좌 당 학생수는 20명 미만의 소규모 강좌가 다수 개설되어 이 점에 있어서는 전국대학 가운데 상위권에 속하고 있다. 반면에 교수 학습 개선을 위한 조직 및 예산에 있어서는 다소 취약한 측면을 보이고 있어 향후 조직 개편과 예산을 확보하여 학습개선을 할 필요가 있다.

### 3.2.3 제언

본교는 교수·학습 개선을 위해 전임교수들의 대내외 활동을 적극적으로 지원하여 국내외 유사기관과 자매결연을 맺거나 또는 국내 학회 및 국제 학회를 본교에서 개최함으로써 본교의 전임교수들에게 국내외 학회 참석에 대한 기회를 보다 많이 제공해야 할 것이다. 이를 위해 학교 차원에서의 예산을 확보하는 등 행정적-재정적인 지원이 절실히 요구된다.

## 3.3 학사관리

### 3.3.1 요약

본교는 학사관리의 엄정한 관리와 학사관리를 위한 제위원회를 <표 3-3-2>와 같이 설치하고 공정하게 운영하고 있다. 수업관리는 학칙에 의거 엄정한 교수의 수업관리와 학생의 출석관리를 하고 있으며, 국가공휴일이나 학교행사 등으로 인한 수업결손을 방지하기 위하여 철저한 수업보장을 실시하고 있다.

수업계획서와 수업의 일치도에 있어서 학생들의 설문 결과 95%의 일치율을 나타내고 있다. 또한 교수의 전공과 담당교과의 일치도는 <참고표 3-3-1>과 같이 93%의 높은 일치율을 나타내고 있다. 강의평가를 통하여 학생들의 수업욕구를 최대한 교수와 강사들이 반영할 수 있도록 하기 위하여 그 결과를 모든 교수와 강사들에게 통보하고 있다.

### 3.3.2 강점 및 문제점

본교는 학사인트라넷과 홈페이지를 통해 강의평가, 수업관리, 학사관리를 체계적으로 관리운영하고 있어 전자적 관리가 가능하다는 강점이 있다. 모든 교수와 강사들은 의무적으로 수업계획서를 개강 전 학기에 작성토록 하고 있어 학생들은 자신의 학사관리를 보다 효율적으로 관리를 할 수 있으나, 일부 강사들과 특히 교회음악과의 실기 강사들의 경우 수업계획서 작성에 어려움이 있다. 따라서 모든 강좌에 수업계획서가 미리 작성될 수 있도록 더욱 노력할 필요가 있다.

### 3.3.3 제언

급속도로 정보화, 개방화되어 가는 환경에서 본교의 학사관리와 수업관리, 강의평가의 방식을 관리자 중심으로 운영하기보다는 학생들이 편리하게 활용할 수 있도록 전환함으로써 학생들의 수확권이 보다 적극적으로 보장받을 수 있도록 개선할 필요가 있다. 이를 위해 학교는 학사관리 프로그램을 지속적으로 업그레이드하고, 보다 효율적인 학사정보관리 시스템으로 개편할 필요가 있으며, 이를 위한 재정적 뒷받침도 마련되어야 할 것이다.

또한 교수와 강사들이 지식을 효율적으로 전달할 수 있도록 관련 학습장비들을 보강하여야 할 것이며, 이를 위한 교수와 강사들의 욕구도 수렴할 필요가 있으며, 교육자의 자기 계발을 위한 방안을 체계적으로 마련하고, 이를 지원할 필요가 있다.

## 3.4 교육성과

### 3.4.1 요약

본교의 교육성과에서 졸업생의 취업률은 <표 3-4-1>과 같이 교회음악과 13.3%와 사회복지학과 41.4%로 나타나고 있다. 교육만족도에 있어서 교육내용의 적절성 <그림 3-4-1>과 학생들의 교육 만족도<그림 3-4-2>와 같이 학생들의 설문 결과 대체적으로 적절하고 만족한 평가를 받았다.

### 3.4.2 강점 및 약점

본교는 교육성과에 있어서 교육만족도는 학생들의 설문 결과 대체적으로 만족하는 성과를 이루고 있다. 반면에 본교의 졸업생 취업률은 다소 저조한 편이나 교회음악과의 경우 학과의 특성상 취업대상기관이 한정되어 있고, 개인적 연주활동을 주로 하고 있어 공식적 취업률 제고에 부정적인 영향을 미치고 있는 약점이 있다.

### 3.4.3 제언

본교는 현재 학생들의 졸업생 취업률의 낮은 취업률을 높이기 위해 진로상담실을 신설하여 운영하고 있으나, 진로상담실의 역량을 강화하기 위하여 전문적으로 진로상담을 수행할 수 있는 전문인력을 보강하고, 취업관련 교과를 확장해 졸업생들의 취업률을 제고하기 위한 교육적 노력을 기울일 필요가 있다. 또한 교계와 동문회와의 긴밀한 협력체계를 구축하여 졸업생의 취업에 기여할 수 있는 제도적 방안을 마련하여야 할 것이다.

## 4. 교육시설

### 4.1 교육기본시설

#### 4.1.1 요약

본 대학은 양질의 학생교육과 교수연구를 위해서 적정수준 이상의 시설을 구비하고 있는데, 본교의 교사동은 밀알관, 벤엘관, 엘림관, 생활·종합관, 해성홀 등으로 총 5개동으로 건축 배치되어 있으며 총 연면적이 19,803㎡에 달하고 있다. 이는 준칙주의 적용대학으로

써 교사 기준시설이 250.3%를 확보한 실정으로 매우 적절한 교육여건을 갖춘 것으로 평가할 수 있다. 또한 교사의 유지관리업무는 총무처 관리과에서 총괄하고 있으며 관리과에는 시설·설비파트, 조경파트, 청소·영선파트, 보안·경비파트로 크게 나누어 각 파트별로 전담 실무직원을 각 1명씩 배치하여 세부적인 현장업무 및 관리에 임하고 있다. 따라서 본교의 규모에 비추어 볼 때 유지관리업무는 비교적 소규모 학교에 맞도록 최소한의 필수 인력을 중심으로 선조치 후보교의 원칙으로 현장업무 및 관리업무를 담당하여 최소투입 대비 최대효과를 거두고 있다.

교지 확보현황은 도시계획시설결정보유면적이 62,268㎡로써 이 또한 준칙주의 대학적용기준으로 확보율이 833.6%의 매우 적절한 상태이며, 교지 입지상태도 경기도 광주시 중심부 산지에 위치하여 접근성 및 자연환경이 매우 좋은 상태이다. 향후 수년 내 근거리 전철 역사가 신설될 예정이며 교문에서 직접 연결된 시도 27호선이 예정 전철 역사까지 연장구간으로 추가 건설될 예정되어 있는 등 입지 및 접근성, 발전가능성이 바람직한 상태이다.

강의실 확보현황은 밀알관, 뽕알관, 엘림관, 생활·종합관, 해성홀에 연면적 5,971㎡를 확보하여 학생 1인당 최근 2년간 평균 9.6㎡로써 매우 적절한 상태이며, 학생 1인당 시설면적 확보현황도 25㎡로써 준칙주의 대학 적용기준으로도 확보율이 매우 적절한 상태이다.

실험실습실 확보 면적은 인문사회계 410㎡에 예·체능계 328㎡로 계열합계 평균 학생1인당 2.6㎡의 약간 적절한 상태이다. 실험실습실기자재 구비정도는 누적실험실습기자재 구입비가 인문·사회계열은 1인당 370천원, 예·체능계열은 1인당 5,247천원을 투입하였는데 이는 계열합계평균은 학생 1인당 1,420천원으로 유사한 여건의 타 대학과 비교해 확보 상태가 비교적 약간 적절한 상태이지만 앞서서도 언급한 바 있듯이 예·체능계열만 놓고 볼 때에는 양과 질에 있어서 관련 전문 예술대학에 비하여도 손색이 없는 정도의 실습실 규모 및 실습기자재를 구비하고 있는 것으로 평가할 수 있다.

#### 4.1.2 강점 및 문제점

교사 및 교지 등 캠퍼스의 입지가 경기도 광주시 중심부 산지에 위치하여 접근성 및 자연환경이 매우 좋아서 광주시의 한 전경이 눈 아래 펼쳐져 호연지기의 기상을 느낄 수 있다. 즉, 경사지라는 제약점을 강점으로 부각시켜 자연 속에서 사색과 학문적 대화 및 교육·연구를 극대화할 수 있도록 배려하였다. 그러나 한편으로는 각종 개발 및 확충사업 등에 따르는 법적, 행정적, 물적 제약사항과 기타 선결 고려사항이 많은 것은 소규모 대학으로써의 태생적 과제라고 할 수 있다.

#### 4.1.3 제언

정량적 평가기준을 훨씬 상회하는 보유율을 가진 교육기본시설을 충분히 활용하기 위해서는 시설보유수준에 맞는 학과 및 학생증원과 지역사회 또는 유관 기관의 교육발전에 기여하도록 다양한 시설활용을 모색하는 적극적인 대응이 필요하다.



## 4.2 교육지원시설

### 4.2.1 요약

본 대학은 인문사회계열 2개학과와 예·체능계 1개학과와 대학원과정을 가진 소규모 대학으로써 나름대로 상당한 재원을 집중한 결과물인 생활관과 종합관은 학생들을 위한 하드웨어 완비를 목적으로 한 본 대학 역량의 집합체이다. 최신 냉난방시스템 및 중앙정수처리시스템, 전자보안출입시스템, 각 실별 LAN시스템 등을 구비하여 생활편의 및 안전을 제고하였으며, 생활관 전용 건물로써 연면적 3,131㎡에 수용율은 39%의 매우 적절한 상태이다. 각종 시설구비내용도 학생숙실을 비롯하여 장애학생숙실, 각층별 전용 휴게실 및 학생자치회의실, 행정실, 관장실, 사감실, 게스트룸, 세탁실, 기도실, 헬스장 등 다양한 편의 복지시설을 설치하여 매우 바람직한 상태이다. 자치활동 및 관리운영도 독립된 회의실 및 행정실에 사무인력 및 목사 관장, 사감 등을 배정하여 신앙상담 및 각종 일반상담 등 행정서비스 제고에 노력하고 있으며, 시설·설비유지관리업무는 총무처 관리과에서 전담하여 비교적 소규모 학교에 맞도록 최소한의 필수 인력만 현장업무 중심으로 배치하여 최소투입 대비 최대효과를 지향하고 있다.

학생복지지원시설은 복지지원시설면적이 4,223㎡로써 재학생수 대비 복지지원시설면적은 13.1㎡를 확보한 매우 적절한 상태이며, 부대시설로써 야외문화광장 및 다목적농구장, 족구, 배구장 등 야외시설을 갖추어 각종 학교생활편의와 건강증진에도 커다란 기여를 하고 있다. 또한 학생복지위원회 및 학생진로상담실, 학생고충상담실 등의 공간 배정 및 배치를 통하여 다양한 복지의견 수렴 및 취업, 향후진로, 애로사항 등과 관련하여 적극 대응하고 있는 상태이다.

장애학생지원시설로써 “장애대학생 교육복지지원 자체평가보고서”에 따르면 시설설비 영역은 합산점수가 평균 69.02점으로 다소 보완할 부분이 있고 유사한 여건의 타 대학과 비교해 약간 적절한 수준의 상태이지만 전반적인 캠퍼스의 경사지라는 제약점에도 불구하고 밀알관, 뽕엘관, 엘림관, 생활·종합관, 해성홀 등의 시설 접근 및 이용에 큰 무리가 없는 상태이며, 특히 장애학생지원센터를 배치하여 관련학생 및 학부모 등의 애로사항 및 고충처리 상담에 적극 대응하고 있다.

### 4.2.2 강점 및 문제점

인문사회계열 2개학과와 예·체능계 1개학과와 학부와 대학원과정을 가진 소규모 대학으로써 나름대로 상당한 역량을 집중하여 하드웨어 구축을 완료하였으며, 학생복지위원회 및 학생진로상담실, 학생고충상담실 배치 등을 통하여 다양한 복지의견 수렴 및 취업, 향후진로, 애로사항 등과 관련해 적극 대응하고 있는 상태이다. 그러나 2000년대 이전에 건축한 교사에 대한 수직이동시설의 보완설치 등 향후 지속적인 관심과 재원의 투자가 병행되어야 할 과제를 가지고 있다.

### 4.2.3 제언

소규모 대학이라는 어려운 여건에서도 유사한 타 대학과 비교 할 때에 정량적 평가기준을 훨씬 상회하는 시설상태이므로 교육지원시설에 대한 지속적인 투자와 개선 및 유지가 이루어지도록 안정적인 재정지원이 필요하다.

## 4.3 도서관 현황

### 4.3.1 요약

본 대학 도서관은 학생수의 53% 이상을 수용 할 수 있는 296석 규모의 좌석수를 확보하고 있다. 재학생수는 열람 좌석당 재학생수가 1.9명으로 매우 적절한 상태이다. 소장하고 있는 장서의 수는 최근 2년 평균, 동양서 62,630권, 서양서 7,053권으로 총 69,683권으로 학생 1인당 83권을 보유하고 있어 매우 적절한 상태이다. 최근 들어 참고도서와 정기간행 학술지의 다양한 구비가 중요시 되고 있는데, 이는 교수와 학생들이 최신 정보를 참고하는 교육 및 학술 연구 동향이 뚜렷하기 때문이다. 따라서 국내 학술지 182종과 국외 학술지 44종 및 국내 정기간행물 180종과 국외 정기간행물 2종 등 총 408종 등 다양한 학술지와 간행물을 구독하고 있다. 또한 도서 이외의 자료로써 2,033종의 비도서 자료를 확보하고 있는데 우리 대학교 비도서 자료 수에서 가장 높은 부분을 차지하고 있는 분야는 음반CD 1,636점으로 전체 비도서 자료의 약 81%를 차지하고 있다. 이는 예·체능계인 교회음악과의 실습교육의 지원을 중요시 하는 결과이며, 특히 종교 및 음악관련 다양한 진본 희귀소장도서는 본 대학의 자랑이라 평가 할 수 있다.

수서과정은 교수들이 제시한 과제도서 및 전공도서와 학과별 필수도서, 교양도서를 우선으로 하고, 인터넷 홈페이지와 도서구입신청서를 통한 학생들의 희망도서 신청제도를 적극 활용하여 주로 도서를 구입하고 있다. 즉 이용자를 중심으로 각종 도서를 구입함으로써 자료의 질 및 구독자의 만족도를 높이고 있다. 최근 2년간 도서구입비 총액 평균은 48,140천 원으로써 학생 1인당 평균 도서구입비는 99.5천원이지만 비교적 소규모 학교 및 재정규모에 비하면 그런대로 무난한 약간 적절한 상태이다.

### 4.3.2 강점 및 문제점

좌석수는 학생수 대비 높은 비율인 총296석에, 국내·외 소장하고 있는 장서의 수는 최근 2년 평균, 동양서 62,630권, 서양서 7,053권으로 총 69,683권으로 학생 1인당 83권을 보유하고 있어 매우 적절한 상태이다. 특히 비도서 자료 수에 있어서 가장 높은 부분을 차지하고 있는 분야는 음반CD가 1,636점으로 전체 비도서 자료의 약 81%를 차지하여 예·체능계인 교회음악과의 실습교육의 중요성을 강조하고 있다. 특히 종교 및 음악관련 다양한 진본 희귀소장도서는 본 대학의 자랑이라 평가 할 수 있다. 그러나 한편으로는 시대적 흐름을 반영하는 전자도서관 구축 및 각종 시스템연계 등에 지속적이고 체계적인 노력도 요청된다.

#### 4.3.3 제언

지속적인 관심과 재원의 투자가 병행되어야 할 과제를 가지고 있으며, 향후 학생 및 교수, 미디어 매체 등의 다양한 채널을 통한 도서요구에 적극 대응하도록 교육연구도서, 교양도서, 참고자료, 희귀도서, 비도서, 전자도서 등의 구입과 예산 확보 및 전자도서관 구축과 정보통신 등의 시스템연계 등 새로운 패러다임에 적극 대응 할 필요가 있다.

### 5. 대학 재정 및 경영

#### 5.1 재정책보

##### 5.1.1 요약

대학본연의 기능인 교육, 연구, 봉사의 기능이 점차 강화되고 있다. 교육 인프라를 구축하기 위해 가장 중요한 요소가 재정의 안정적 확보이다. 본 대학은 재정 확보의 대부분을 학생 등록금, 법인 전입금, 정부 보조금, 각종 기부금 등에 의존하고 있다.

본 대학에서 재단 전입금이 차지하는 비중은 2011년 대학정보공시에서 7.3%로 전국대학 평균 5.3%를 약간 상회하는 수준이며, 수익용 기본자산 확보율은 209.5%로서, 전국평균 90.4%보다 높게 나타나고 있고, 대학기관평가인증 목표 제시기준 50%보다 매우 적정한 수준으로 확보되어 있다고 할 수 있다. 등록금 비율은 우리대학이 2011년(기준년도 2010년) 54.1%로서 전국평균 64%에 비하여 의존율이 낮아, 안정적인 재정책보와 운영계획을 가지고 있어 매우 적정한 수준이다. 그러나 재단전입금은 대학발전계획과 재정의 안정성에 중요한 몫을 차지하므로 법인과 장기적인 발전계획에 대한 구체적인 협의가 필요할 것이다.

##### 5.1.2 강점 및 약점

재정책보 및 재정여건 분야에 있어서 본 대학이 선택할 수 있는 재정의 안정적 확보수단은 크게 두 가지로 나누어 생각할 수 있다. 첫째는 체계적이고 전략적인 발전 기금을 조성하는 것이고, 둘째는 재단 전입금의 확충이다.

57년 전통의 본 대학은 다른 대학과는 다른 독특한 관계의 동문들을 갖고 있으며 대한예수교장로회 총회(통합측) 교단에 속한 신학대학이기에 교회와 밀접한 관계를 맺고 있다. 이런 요소는 발전 기금의 조성에 유리한 환경을 제공한다고 할 수 있다.

본 대학교의 총장(2006년~현재)의 리더십으로 발전기금을 점증적으로 확대해 나가고 있으며, 현재의 전국의 중규모 이상의 교회와 동문교회에 대학발전기부금과 운영기부금을 더욱 확대(외부기관 및 개인)하여 다각적인 모금계획을 세워 추진하고 있으나, 대내외적인 경제여건의 악화로 인하여 기부금 모집에 영향을 주지 않을까 우려된다.

##### 5.1.3 제언

사립대학에서의 재단의 목적은 그 대학의 설립 이념을 구현할 수 있는 모든 재정적 환경적 여건을 조성해 주는 것이다. 대부분의 사립대학은 재정을 주로 학생의 등록금에 의존하는 것이 현실이다.

본 대학의 등록금 의존율이 2009년도보다 2010년도는 높아지고 있어 등록금 수입 이외의 수입인 법인전입금, 기부금수입, 국고 보조금, 교육부대사업 등의 수입을 늘릴 수 있도록 하여야 한다. 본 대학에서 재단 전입금이 차지하는 비중은 전국대학평균에 비하여 양호한 편이라 할 수 있으나, 재단전입금 확충을 위해서는, 장기적으로 현재 서울시 종로구 송인동에 소재하고 있는 법인 수익용 자산을 활용하여 임대용 건물로 전환하여 임대료 수입의 일정부분을 대학에 법인전입금으로 지속적으로 전출할 수 있도록 해야 할 것이다.

## 5.2 재정편성 및 집행

### 5.2.1 요약

우리대학의 예산은 경영목표 및 전략과 종합적이고 체계적으로 수립되어 있으며, 예산도 합리적으로 편성되고 있다.

본 대학은 2009년 학생1인당 교육비가 7,334.8천원 지출되었고, 2010년에는 8,136.5천원으로 매년 교육비 지출이 상향되고 있으며, 학생 교육비 환원율은 2009년 113.5%, 2010년 117.2%로서 교육비 환원율도 상향되고 있어 적절하게 예산이 집행 되고 있다고 볼 수 있으며, 학생 교육비 환원율은 교육 여건을 가늠할 수 있는 주요 지표로서 환원율이 높아질수록 학생들이 받는 혜택이 많아지지만 학교에서는 원가부담이 가중되는데, 원가부담을 줄이며 많은 혜택을 주기 위해서는 등록금 이외로부터 재원을 조달해야하는 과제를 안고 있다.

또한, 본 대학의 2010년도 장학금 지급비율은 14.16%로서 이는 「입학금 및 수업료에 관한 규칙」에서 정한 10% 이상의 장학금 지급율로서 적절하다. 장학제도는 대학의 면학 분위기를 고양하고 학업 동기를 유발하며 도움이 필요한 학생들의 재정적인 필요를 채워준다는 점에서 중요한 의미를 갖는다. 교육적 열정이 재정적 어려움으로 중단되어서는 안 된다는 상식에 비추어볼 때 장학금 수혜자의 폭은 더욱 늘어나야 할 것이다.

본 대학은 예산 편성의 적절성과 건전성을 확보하고 유지 할 수 있도록 예산편성제도의 심의과정을 합리적으로 운용하고 있으나, 대학 구성원들의 의견을 반영할 수 있도록 예산편성의 합리성과 신뢰성 제고를 위해 노력하여야 하겠다.

### 5.2.2 강점 및 약점

본 대학의 학생 1인당 교육비 지출과 학생 교육비 환원율이 상향되고 있고, 장학금 지급 비율도 매년 증가 되는 구조로 예산편성 및 집행이 되어 있어 적절하다고 사료되며, 학생들이 재정적 어려움으로 인하여 학업을 중단하는 일이 없도록 하기 위하여 2011년도에 가계곤란 학생들에게 별도의 장학 예산을 편성하여 다양한 종류의 (밀알, 열매, 소망, 복지, 동산)장학금 지급은 학생들의 학비의 부담을 덜어 줄 뿐만 아니라 면학분위기 조성에 많은 기여를 하였다.

### 5.2.3 제언

대학은 학생들에게 적정수준의 장학금을 지급하여 학생들의 면학 분위기를 고취하고, 재정적인 부담을 덜어 주어야 한다.

우리대학은 신학대학의 일반적인 특성상 재정적으로 어려움을 겪고 있는 학생들이 상대적으로 많고, 경제적으로 여유가 많지 않은 개척교회 규모의 목회자 자녀들이 많이 지원받는 편이다. 따라서 재정적으로 열악한 형편에 있는 학생들이 최대한 장학혜택이 돌아 갈수 있도록 교외장학금의 유치와 장학기금 등을 확보 할 수 있도록 최대한 노력하여야 할 것이다.

## 6. 평생교육 및 사회봉사

### 6.1 평생교육

#### 6.1.1 요약

오늘날 사회는 직업생활에 필요한 새로운 지식과 기술의 습득 및 재충전을 위한 지속적인 학습의 필요성이 점차 높아가고, 평생교육을 담당하고 있는 대학의 역할 또한 중요한 의미를 갖게 되었다. 이러한 시대적 요구에 따라 서울장신대학교는 2006년 평생교육원을 개원하여 학점은행제, 일반 자격증과정, 음악개인레슨과정, 시 지원 프로그램 등 다양한 교육과정을 진행하고 있다. 지자체 프로그램 위탁과정도 적극적으로 참여하여 지역사회 구성원들을 위해 대학을 개방하고 대학의 우수한 교수 인력과 교육 환경을 지역사회와 공유하여 지역사회의 발전 및 학술교류, 각종 사업의 수행을 통해 교육기능의 역할을 하고 있다.

#### 6.1.2 강점 및 문제점

평생교육원의 다양한 교육과정의 진행을 위하여 평생교육사 및 사회복지사 자격증이 있는 직원을 배치하여 보다 효율적이고 전문적으로 운영되도록 지원하고 있다. 뿐만 아니라 강의실 및 수강생을 위한 휴게실, 상담실 등 행정서비스가 적절히 제공되고 있다. 2006년 9월 교육과학기술부로부터 학점은행제 기관으로 인정받아 고등교육기관의 학업시기를 놓친 성인학습자들을 위하여 신학전공, 사회복지전공 등 학위과정을 운영하여 학사취득 기회를 제공하고 있으며, 2011년부터는 총장명의 학사 졸업생을 배출하고 있다. 본 대학교의 교회 음악과의 우수한 교수진을 바탕으로 음악 개인레슨과정을 개설하여 지역사회 구성원들도 피아노, 성악, 오르간, 지휘, 반주법, 바이올린, 플룻 등 교수지도를 받을 수 있는 기회를 제공하고 있으며, 광주시 위탁과정으로 광주시 여성지도자 과정, 다문화가정 여성을 위한 일자리 특성화 사업, 지역사회 소외계층(장애인)을 위한 사회적응 프로그램 등을 운영하여, 광주시의평생학습사회의 토대를 마련하는데 많은 기여를 하고 있다.

반면, 우리대학이 가진 문제점은 소재지가 경기도 광주시에 위치하고 있어, 큰 수요고객층 확보가 어려운 상태에 있으며 대중교통 시설이 근접하지 않아 수강생이 교육장소까지 오는 데 어려움이 있다. 아울러 요즘 평생교육 시장의 확장되면서 평생교육 관련 기관이 증가되고, 시청 및 주민자치센터 등에서의 일반교양과정이 크게 증설되어 수강생의 수요가

크게 줄고 있다. 특히 2011년에는 광주시청에서 운영하는 광주시문화센터의 개관으로 인하여 음악과정, 체육과정 등의 일반교양과정이 저렴한 수강료로 제공되어 수요가 더욱 줄어들 것으로 전망된다. 학점은행제 과정 또한 근래 원격교육 학점은행제기관이 크게 증가하여 출석기반 학점은행제 과정 수요가 줄고 있는 실정이다.

### 6.1.3 제언

본 대학교는 밀알교육 밀알신앙 밀알목회 이념에 따라 세워진 신학대학교로 특성화된 대학교인 만큼, 평생교육원 또한 기독교 정신에 근거하여 아름다운 내면의 실력과 품격 있는 인품을 갖춘 지성인을 양성하는데 목표를 두고 있다.

2006년부터 운영해오던 평생교육원 운영의 노하우를 살려 다양하고 특성화된 프로그램을 개발하는데 주력하고자 한다. 기존의 성인학습자들과 지역사회 구성원들이 평생교육원을 통하여 관련 분야의 전문성을 키워 수강생들이 잠재된 능력을 발휘할 수 있도록 학습의 기회를 열고 평생학습의 시대의 토대를 마련하는데 역할을 담당하고자 한다. 또한 본 대학 학부생과 연계하여 취업과 자기개발에 도움이 되는 과정들을 제공하여 배움의 즐거움을 알게 하여 평생학습 분위기를 만들고자 한다.

## 6.2 사회봉사

### 6.2.1 요약

우리 대학은 희생과 봉사 그리고 사랑이라는 정신에 입각한 ‘사회봉사’를 실천함으로써 기독교 대학으로서 본연의 기능과 책임을 수행하는데 많은 관심을 두고 있다. 학교가 자리 잡고 있는 광주시의 지역사회 소외계층 및 교육적 혜택이 적은 주민들을 위하여 특성화 프로그램을 개발했다. 이를 진행하기 위해 강의실 및 시설 등을 과감히 대여하고, 학교 대응 투자비 및 교내 사회봉사활동지원비 등을 책정하여 지역사회봉사를 위한 행정, 재정 및 인적인 지원을 아끼지 않음으로써, 사회봉사활동에 적극적으로 참여하고 있다.

### 6.2.2 강점 및 문제점

사회봉사 교육의 진정한 목표는 학생들 안에 예수 그리스도의 봉사정신을 심어주고 일상에서 봉사를 생활화하는 데 있다. 우리 학교 모든 구성원들은 교회와 사회에 대한 봉사를 통해 섬김의 기쁨과 보람을 체험하고 있는 동시에, 봉사자로서의 삶을 의미 있게 여기고 있다. 이것이 봉사와 관련한 본교의 강점이라고 할 수 있다.

다만, 교회봉사와 더불어 사회봉사는 대·내외적으로 계속하여 발전하고 있는데, 학교 내부에 전문교육 프로그램, 전산시스템, 사회봉사 전담배치 교수 및 행정직원이 없어 양질의 서비스를 제공하는데 한계가 있다는 사실이 문제점으로 지적되고 있다. 향후 교직원 및 학생들이 보다 적극적으로 사회봉사 활동에 참여할 수 있도록 이러한 부분에 학교 차원의 지원이 필요한 실정이다.

### 6.2.3 제언

광주시 미자립 교회 및 지역사회 소외계층의 어려운 점을 파악하고 이들을 돕는 사회봉사, 본교 전체 구성원이 유기적으로 협력하고 있다. 앞으로 ‘더불어 함께하는 대학’, ‘지역사회를 위한 사회봉사가 활발히 지원되는 대학’, ‘선한 이웃으로 봉사하는 대학’이라는 이미지와 위상이 광주시에서 향상되고 높아지기를 바라며, 이를 통해 학생 및 교직원들의 사회봉사 의식이 더욱 함양되어 지역봉사활동에 한층 힘쓰는 계기가 되기를 바란다.

